



El proyecto Gorripidea

HACIA DONDE DIRIGIRNOS (desde Gorripidea)

1.- LAS ALIANZAS NECESARIAS Y LOS CAMINOS MÁS ADECUADOS PARA CONSTRUIR, EN EUSKAL HERRIA, UN PROYECTO DE IZQUIERDAS PLURIEMANCIPATORIO.¹

1.1.- La situación actual es radicalmente diferente de la época en la que EMK y LKI se unen para crear Zutik y cuya andadura se prolongó durante casi veinte años (1992-2010).

Tal época se caracterizaba por una aplastante hegemonía neoliberal en prácticamente todos los terrenos (ideológico, político y de *modus vivendi*, que entre otras cosas, produjo la definitiva conversión de la social-democracia al social-liberalismo) en un contexto de plena expansión económica, reducción del paro (aunque en buena parte fuese por medios precarios) y un nuevo repunte fuerte del consumo (la crisis climática y medioambiental planeaba ya peligrosamente en el ambiente, pero su dimensión real fue camuflada o ninguneada).

Tras la caída de los países del socialismo llamado real, la ecuación libre mercado y democracia liberal parlamentaria es consagrada como el fin de la historia con mayúsculas.

1.2.- Todo ello, más el peso de la actividad armada de ETA en la vida política, y en la estrategia de la izquierda abertzale, nos convenció de que teníamos que prepararnos para una *larga travesía en el desierto*, o nuestra práctica reclusión en los movimientos sociales, excepto en Nafarroa.

Salvo en el hecho puntual de Euskal Herritarrok, el tema de la unidad y acumulación de fuerzas políticas entre las izquierdas de corte revolucionario, en un frente o proyecto unitario, apenas tuvo importancia para nosotros@s.

Así las cosas, no cabía pensar en la posibilidad y urgencia de construir ALTERNATIVAS UNITARIAS QUE DISPUTASEN LA HEGEMONÍA POLÍTICO-ELECTORAL A LOS PARTIDOS DEFENSORES DEL SISTEMA CAPITALISTA.

1.3.- Desde el 2008, **coinciden en el tiempo varios tipos de crisis:** del modelo de acumulación y sobreproducción; financiera; climática y medioambiental; de las formas tradicionales de dominación política (el impresionante grito: ¡no nos representáis!, lo atestigua); y en lo que respecta al Estado Español, AÑADIRÍAMOS, una crisis del proyecto nacional español (el llamado estado de las autonomías) tal como se diseñó durante la Transición.

Es la debilidad de las izquierdas sociales y políticas a escala europea el factor determinante de que la crisis no esté generando en el área de la UE una respuesta que ponga en la picota el sistema capitalista.

¹ Las presentes conclusiones parten de los objetivos marcados en el Agiria que abrió oficialmente el proceso de construcción de **Gorripidea** (en aquel entonces como parte de Zutik), así como en los documentos de su primera conferencia: 1. Fundamentos ideológicos básicos de **Gorripidea**. 2. Sobre la construcción de la izquierda vasca. De esta forma evitamos una sobrecarga literaria y facilitamos la brevedad del texto.

1.4. La crisis, según la correlación de fuerzas existentes, no está repercutiendo de la misma forma y al mismo tiempo en todos los países; si bien en la mayoría, son las fuerzas políticas y sociales de izquierda las que están siendo perjudicadas.

El capitalismo y sus instituciones están trasladando a la población sus fatales consecuencias, a pesar de que el origen de la misma, está en la codicia, la especulación y la falta de control de las instituciones financieras y, particularmente la banca. Además, está produciendo una degradación creciente de las ya limitadas libertades democráticas, y una fuerte reducción de la soberanía de las instituciones existentes (estatales, autonómicas y municipales), previamente debilitadas por la globalización y el modelo neoliberal imperante en las instituciones europeas. Todo ello, agudizado, por la forma tan brutal y salvaje con que el PP (con la complicidad de las instituciones de la CAV y Navarra) aplica los llamados recortes. Llegando incluso, a aprovechar el *estado de shock* que tales medidas producen, para dar un fuerte impulso a la recentralización del estado, apropiándose de competencias que jurídicamente e institucionalmente no le corresponden.

Si el capitalismo, de nuevo, sale victorioso de la crisis, el resultado será una catástrofe de proporciones bíblicas, que pondrá a la izquierda y a la humanidad al borde del precipicio.

Es por tanto, algo crucial, dado lo que está en juego, el plantearse en serio qué es lo que debemos hacer para invertir la situación. No vale el acomodo, o la estrategia de una travesía de largo aliento.

1.5. A diferencia del estado español, y aunque en absoluto se pretenda compararlo con lo que supone Syriza para Grecia (entre otras cosas porque no hay una presión sociopolítica derivada de fuertes confrontaciones en la calle) justo es constatar que, con la constitución del frente político electoral EH Bildu, en Euskal Herria se ha dado un paso importante para *“crear una fuerza política que ponga fin a la mayoría política de los “partidos socialistas” (...) y al régimen bipartidista de partidos turnantes”*.

Tal consideración positiva, no significa una visión acrítica de EH.Bildu, su línea política y su programa. Se trata de una consideración relativa a lo que hoy en día es posible y necesario.

Tampoco deducimos de ello que la remodelación de fuerzas político sociales se vaya a dar fundamentalmente por lo electoral, pero difícilmente al margen del mismo.²

² *“La presencia o la ausencia de una alternativa de este tipo, sus respuestas a los problemas concretos que enfrentamos, influye en el desarrollo de las luchas sociales que son ahora necesarias. No habrá el cambio que se necesita en las relaciones de fuerzas sociales, sin que haya un cambio en las relaciones de fuerzas políticas de la izquierda. Son procesos imbricados, pero relativamente autónomos, con tareas y responsabilidades específicas en cada espacio”*. (Notas periféricas –tras el 14n- M Romero)

*“En la resolución sobre el proyecto **Gorripidea**, afirmamos que optar por una práctica transformadora supone dar prioridad a organizar, activar, movimientos sociales críticos con el sistema y que planteen un proyecto alternativo. Pero también, que tales ideas necesitan proyectarse, en la medida de lo posible, en el terreno político institucional, con el fin de conformar corrientes políticas de izquierda que planteen en las instituciones sus reivindicaciones y luchen por ellas, sean éstas compatibles o no con el orden existente”*.

Simplemente, se trata de constatar, que al igual que en Grecia, la contestación socio política (que aquí es inferior a Grecia) a la crisis sistémica, necesita también expresarse, hoy por hoy en terreno político electoral y por tanto la importancia que cobra el proyecto que pueda cumplir ese papel...³

Nuestra petición de voto a favor de EH-Bildu reflejaba la esperanza de avanzar en esa dirección. Que tal esperanza se frustre o se afirme, depende de muchos factores difíciles de precisar de momento. En todo caso se trata de definir nuestra propia responsabilidad ante tal disyuntiva y no quedarnos como meros espectadores en espera de que las cosas se aclaren del todo. Cosa que nunca ocurre.

1.6.- La existencia del frente soberanista de izquierdas, conformado en torno a EH-Bildu, no elimina, sino que en cierta forma agudiza, la exigencia de un **agrupamiento específico de las fuerzas anticapitalistas de izquierda (que opere dentro y/o fuera del mismo según se vaya clarificando su estrategia frente al sistema) con el objetivo de reforzar su ala más izquierdista e impulsar un movimiento** subversivo plural de corte internacionalista y anticapitalista, eco-socialista y feminista, que opere en todos los terrenos, tanto en el estrictamente político-institucional como en el social. **(Anexo 1)**

Reforzar el polo estrictamente anticapitalista, y a su vez evitar su aislamiento y minorización, nos debe exigir, trabajar de forma unitaria en los movimientos sociales, y en el específico de los partidos y formaciones políticas. Todo ello de forma complementaria:

2. Desde GORRIPIDEA

2.1.- Ha transcurrido un año de andadura independiente y experiencias unitarias (en torno a campañas y movilizaciones) con otras fuerzas políticas y grupos sociales.

A diferencia de otro tipo de organizaciones nacidas al calor de nuevas experiencias y compuesta, sobre todo, por jóvenes activistas (los cuales pueden vivir durante cierto tiempo con la esperanza de que crecerán y consolidarán), **Gorripidea**, es una organización resultante de una experiencia QUE NOS CONDICIONA SOBREMNERA (la desintegración de Zutik).

NUESTRO PRIMER OBJETIVO consistió en salvar de la quema al máximo de personas militantes, agrupándolas y dotándolas de objetivos políticos y organizativos para poder seguir operando, mientras se perfilaban nuevos horizontes.

De tal propósito destacamos como positivo, todo lo logrado en los dos años transcurridos desde entonces (al principio como corriente interna de Zutik y posteriormente, como organización independiente), y el resultado es que hemos dado pasos importantes en la organización interna y en la aparición externa.

³ De la resolución sobre elecciones al parlamento Vasco.

Del lado negativo, constatamos evidentes limitaciones a la hora de conectar con nuevos sectores y poder renovarnos desde el punto de vista militante y generacional. Así como a la hora de planificar actividades centrales, atender a compromisos políticos a escala nacional, producir ideas, discutirlos y socializarlos.

Somos una organización en su mayoría compuesta por viejas glorias rockeras, forjadas en duras luchas, animosas y dotadas de gran experiencia, pero con fuerzas muy limitadas y un tanto apartadas de las nuevas generaciones (que nos regeneren), por más que tengamos en nuestras filas gente joven y valiosa.

2.2.-Ante tal panorama, es obligado preguntarnos si tras el año transcurrido, y a tono con lo afirmado en la primera Asamblea, (**Gorripidea** *nace con la voluntad de juntarse y construir con otr@s un proyecto de izquierda antistémica*) es hora de pasar a plantearnos en serio el explorar las posibilidades de fusionarnos con otros grupos, como Antikapitalistak y/o Alternatiba. Y qué grado de viabilidad puede tener ese objetivo. Si nos atenemos a los objetivos de ambos grupos (**anexos 2 y 3**) habría que orientarse bien:

a.- Priorizando la consolidación de un polo anticapitalista puro y duro, unitario en lo relativo a la movilización, pero sin vínculos mayores con otras formaciones, -tipo coaliciones o frentes amplios de izquierda-, como parece ser la opción de anticapitalistas. (**Ver anexo 2**).

b- O, por el contrario, apostamos por configurar el proyecto anticapitalista pero asociado o INSERTO en un marco más amplio como es el espacio de la izquierda soberanista. Esto es, compaginando la convergencia de los anticapitalistas en un proyecto propio con su participación en un frente más amplio de alianzas de izquierda de corte soberanista (este sería el proyecto que acaricia Alternatiba). (**Ver anexo 3**).

El primer objetivo es plausible, si nos orientamos de entrada hacia un acuerdo entre **Gorripidea** y Anticapitalistas que esclarezca los ejes de contricción del nuevo proyecto. El segundo, requeriría orientarse hacia un acuerdo con Alternatiba, sobre el modelo partidario y su imbricación en el frente amplio⁴. En ambos casos, nada estaría asegurado de entrada, pues habría que llegar a acuerdos sobre los cuales no tenemos ni claridad ni experiencia suficiente, y requeriría un tiempo de esfuerzo y dedicación muy importante.

C.- ¿Cabe una tercera variable?: Alternatiba, Antikapitalistak y **Gorripidea**. Hay que tener en cuenta el modo tan diferente de enfocar lo propio y lo unitario, y sobre todo, la caracterización tan diferente que hacen del frente soberanista de izquierdas agrupada en torno a EH.Bildu.

De las tres fuerzas, **Gorripidea** es de momento la única que se está esforzando en establecer puentes ente ambos extremos, si bien tal empeño puede terminar en agua de borrajas y vernos obligados a elegir entre una y otra. Pero de momento, y hasta agotar todas las posibilidades, estaríamos por realizar tal esfuerzo.

⁴ Podría PLANTEARSE TAMBIÉN la inclusión de Sortu e IU dentro de ese abanico, pues en ambas formaciones hay gentes anticapitalistas, y además, en mayor número que entre A.A. y G. juntos. De momento, consideramos que dadas las diferencias (si bien de diferente naturaleza y consideración) que tenemos con ambas organizaciones, no da lugar a un planteamiento de convergencia, si bien el futuro está abierto a todo tipo de posibilidad es.

3. PLAN DE TRABAJO.

A.- EN PRIMER LUGAR, ENTRE LA FUERZAS ANTICAPITALISTAS MÁS PRÓXIMAS: Estableciendo a escala nacional alianzas con Anticapitalistas y Alternatiba, tanto para el trabajo en los movimientos, como de cara a actividades partidarias conjuntas (escuelas de formación, relaciones internacionales, propaganda conjunta, etc) con el propósito de explorar las posibilidades de converger en un mismo proyecto.

.- Explorar posibles niveles de participación (de **Gorripidea** y Antikapitalistak con Alternatiba que ya está inserta en su interior) de iniciativas impulsadas por EH-Bildu y que tenga por objetivo acumular fuerzas más allá del terreno estrictamente institucional.

B.- EN SEGUNDO LUGAR, A UN NIVEL MÁS AMPLIO, mediante un marco unitario para las tres organizaciones con vistas a impulsar iniciativas políticas de contenido anticapitalista para que sean asumidas por EH-Bildu, o en caso contrario desde su exterior. Esto es, el fortalecimiento de la gente anticapitalista, en buena parte, está ligado a los avances del soberanismo de izquierdas y de su capacidad para influir en el mismo (fortaleciendo sus sectores más anticapitalistas) en un sentido antisistémico.

C.- ELLO NOS OBLIGARÍA (A **Gorripidea**) a hacer de puente ENTRE ambas organizaciones, lo cual no es nada fácil dadas las dinámicas centrífugas existentes, además del esfuerzo que nos puede suponer para nuestras magras fuerzas.

Cabria plantearse (si tal propuesta recibiese una afirmación positiva por parte de las dos organizaciones) crear una coordinadora o comité de enlace entre Antikapis, **Gorripidea** y Alternatiba, pero no sabemos si es viable o menos viable todavía, que la propuesta anterior.

D.- Y por supuesto, impulsaremos una política de unidad en la acción que abarque al máximo de fuerzas políticas de izquierda, según temas y actividades (Stop-Desahucios, AHT, presos/as, solidaridad internacional, violencia de género, etc.); así como movilizaciones y huelgas generales.

Anexo1.

Ha quedado atrás el período de lo que Daniel Bensaïd llamaba la “ilusión social”, de autosuficiencia de la lucha social propia de los años noventa y la primera década del siglo XXI...

(...)

El problema encima de la mesa es como reconstruir la izquierda en una sociedad sacudida por un inmenso proceso de transformación social que desestabiliza todas las esferas. A medida que los planes de ajuste reconfiguran la sociedad, sacuden a todas las estructuras políticas y sociales la necesidad de construir nuevos instrumentos políticos se torna más evidente. Partiendo del rechazo a las políticas de austeridad se trata de trabajar para que, como hemos señalado antes, las nuevas herramientas políticas que se vayan configurando tengan una orientación programática y estratégica y una práctica cotidiana lo más rupturista posible y un proyecto de cambio social lo más avanzado y desarrollado posible. **Las formas que tomarán los nuevos proyectos políticos a construir serán impredecibles y seguramente adquirirán contornos confusos, con contradicciones y límites programáticos y estratégicos.** Se combinará una diversidad de dinámicas nacionales, en función de las tradiciones políticas, el peso respectivo de las diferentes corrientes de la izquierda y la configuración de la izquierda social y sindical. **Ajustando la táctica a la diversidad de contextos y al papel respectivo que juegan en cada país, las corrientes anticapitalistas tienen que participar activamente en los intentos y experimentos de construcción de nuevos instrumentos políticos amplios y útiles en aquellos países donde esta tarea está por hacer (¡la mayoría!) y tener, al mismo tiempo, un proyecto propio de construcción y desarrollo ambiciosos“** (Documento sobre Europa de la IV Internacional)

Anexo2.

“Desde Antikapitalistak creemos que la tarea hoy pasa por tratar de construir una organización ANTICAPITALISTA INDEPENDIENTE.

Apreciamos en lo que valen las declaraciones clasistas de sectores de la Izquierda Abertzale, la importancia de sectores de jóvenes combativos en su seno y la existencia de compañeros/as con referentes anticapitalistas. Estos compañeros, pueden ser en el futuro la base sobre la que evolucione un sector del nacionalismo de izquierdas, pero en la actualidad ninguno de ellos realiza una política independiente, autónoma de la dirección.

Desde nuestra intervención tratamos de reforzar nuestros lazos, con estos sectores, en los movimientos en los que nos encontramos y que compartimos (ecologista, sindical, universitario, etc.) Consiguiendo en algunos casos plantear y realizar acciones o movilizaciones al margen de la estructura que se ha dotado la Izquierda Abertzale, es decir, a través de colectivos de base en los pueblos o barrios (Gaztetxes, PTPs, ANTI-TAV...), combinando con una política de debate leal y abierto, que posibilite en un futuro un reagrupamiento junto a otros colectivos anticapitalistas (**Gorripidea**, EG...) en un proyecto amplio de izquierda anticapitalista vasco.

Anexo3.

“Apuesta estratégica por la unidad en la diversidad de la izquierda soberanista en Euskal Herria. **Alternatiba** no pretende ser la única izquierda vasca, ni hegemonizar este espacio, ni sumar una sigla más para competir con otras fuerzas. Muy al contrario, defendemos la articulación de las izquierdas soberanistas vascas, diversas en sus propuestas y concepciones, pero unidas por parámetros básicos: defensa de todos los derechos para todas las personas y pueblos; defensa del derecho de autodeterminación y soberanía de Euskal Herria; defensa de un socialismo multidimensional que supere el sistema múltiple de dominación; búsqueda de nuevas formas políticas que permitan el trabajo en red y la acumulación de fuerzas políticas y sociales. Por supuesto, esta apuesta debe construirse sobre alianzas estratégicas en el medio y largo plazo, superando los enfoques coyunturalistas.