



# DOSSIER

## Greba Orokorra 21-M Huelga General

### 1- Notas para argumentar a favor de la HG 21 Mayo.

COMISIÓN DE ACCIÓN SINDICAL DE ESK  
6/abril/2009

### 2.- Más protestas, más ruido en la calle.

Joxe Iriarte, Bikila  
24/abril/2009

### 3.- Greba Orokorraren Dantza.

Joseba Barriola

### 4.- Huelga Social.

Ander Santiago  
24/abril/2009

### 5.- A la calle que ya es hora.

Joxe Iriarte "Bikila", Joxan Izquierdo, Juan Ramón Garai, Armando Aulestiarte, Josu Perea. (Miembros de la corriente "Gorripidea" de ZUTIK).  
9/Mayo/2009

### 6.- RAZONES PARA UNA HUELGA GENERAL.

Gorripidea ildoak Zutik (Laudio)  
10/Mayo/2009

### 7.- Denok Greba Orokorra!!.

Gune Anticapitalista Zutik  
13/Mayo/2009

### 8.- En apoyo a la HG 21 de Mayo.

Gune Anticapitalista Zutik  
13/Mayo/2009

## **1.- Notas para argumentar a favor de la HG 21 Mayo**

COMISIÓN DE ACCIÓN SINDICAL DE ESK

6/abril/2009

En la reunión de la Comisión de Acción Sindical del 3 de abril se decidió preparar unas notas que ayudaran a las personas delegadas y afiliadas de ESK a aumentar y mejorar su arsenal de argumentos a favor de la Huelga General del 21 de mayo. Se insistía en la reunión de la Comisión en que nuestra principal preocupación debía ser, no tanto polemizar con quienes estaban en contra de la huelga, sino convencer a aquellos sectores de trabajadores y trabajadoras indecisos/as y desconfiados/as sobre la utilidad de la misma. Indecisión y desconfianza, por otro lado razonables, tanto por la forma sorpresiva de comunicar el evento por parte de seis sindicatos vascos, como por la inexistencia de un camino previo de unidad más amplia y movilización más conjunta que habrían apuntado a esta alternativa movilizadora, así como por lo atípica que es esta HG en la panoplia de experiencias de pasadas huelgas generales que hemos conocido.

Una cosa es no fijarse como objetivo convencer a quienes ya han optado por no apoyar la huelga y otra, distinta, no tomar en consideración los argumentos que están poniendo sobre la mesa. Estos argumentos deben ser contestados por nuestra parte, ya que su impacto social puede acrecentar las dudas y desconfianzas de la gente trabajadora indecisa que, lo repetimos, es nuestro objetivo fundamental.

En esencia los argumentos contra la HG se pueden agrupar en dos bloques. El primer bloque incluye aquellas razones que critican la huelga desde su raíz, que le niegan la mayor, o su razón de ser, para entendernos. Aquí entran imputaciones contra la HG porque: es una huelga política contra el futuro gobierno de Patxi López; es una huelga sectaria y frentista, porque ha marginado a CC.OO. y UGT; es una huelga sin sentido porque, en medio de una crisis como la que estamos padeciendo, lo que tiene sentido no es hacer una HG sino buscar un acuerdo social con la patronal y las instituciones para evitar que el mundo laboral pague los costes de la crisis.

El segundo bloque agrupa las razones de quienes, sin ser recalcitrantes contra la HG, o bien no la ven útil o bien no ven razonable su convocatoria en estos momentos. La falta de utilidad tiene que ver con la experiencia de pasadas huelgas generales que nos hablan de objetivos concretos, ya fueran defensivos (parar determinada modificación legal que implicaba un recorte de derechos) u ofensivos (las 35 horas y el salario social o Renta Básica, de la HG del 21-mayo-1999). Quienes defienden que esta HG no debería haber sido convocada se basan en que antes habría que haber hecho un camino de movilización conjunta de carácter social y ciudadano y que la HG podría haberse dejado para más adelante, sin quemar este cartucho ahora mismo.

**1.-** No es una huelga general contra Patxi López, pero sí es una huelga con contenido político y sí pretende marcar un cierto terreno de juego a los Gobiernos vasco, navarro y central.

Ya se ha explicado sobradamente por parte de los sindicatos convocantes que no es una huelga contra Patxi López; que ha coincidido en el tiempo con el relevo del Gobierno vasco y que si el nuevo gobierno hubiera sido de otro color político, también se habría convocado la huelga. Lo normal es que esta acusación, que ha podido venir bien al PSE-EE, como argumento muy coyuntural, no tenga mayor recorrido. En cualquier caso, si lo tuviera, no nos debe colocar a la defensiva (en cierto modo eso es lo que pretende una acusación de este tipo).

La HG del 21 de mayo tiene un claro contenido político y pretende marcar un terreno de juego a quienes ostenten la responsabilidad del Gobierno vasco, del Gobierno navarro... y por supuesto del Gobierno español, con mayor responsabilidad como corresponde a la esfera de sus competencias en la crisis y en paliar los efectos de la misma.

Listado de contenidos que entrarían en los reproches y reivindicaciones políticas de la HG (algunas de las responsabilidades sólo competen al Gobierno central y otras también a los dos gobiernos autonómicos):

#### **a).- Responsabilidades:**

\* Por la desregulación y precarización del mercado laboral. Mayor efecto en destrucción de empleo. Menor cobertura de las prestaciones de desempleo.

\* Por el modelo de crecimiento basado en el ladrillo. Superior impacto de la crisis que en otros países. Mayores dificultades para salir de ella.

\* Por una política fiscal cada vez más favorable al capital y a las élites del sistema, que ha generado una distribución de la renta peor para la gente trabajadora y pondrá en peligro prestaciones del estado de bienestar si la crisis sigue profundizándose.

\* Porque en las medidas contra la crisis se ha priorizado salvar a la banca, frente a salvar a las personas más frágiles de nuestra sociedad, a la cabeza de las cuales está la gente inmigrante.

#### **b).- Reivindicaciones**

La lista de reivindicaciones concretas podría ser extensa, pero lo fundamental es trasladar la idea matriz de todas ellas: igual que no se va a dejar caer ninguna caja ni ningún banco y que se les buscarán los apoyos necesarios para ello, no se debe admitir que ninguna persona sufra un empeoramiento de sus condiciones de existencia por causa de la crisis. Ya sea por problemas de desempleo, de desahucio de su vivienda o de cualquier otro tipo de carencias sobrevenidas por motivo de esta crisis. ¿Qué medios deben ponerse en marcha por parte de las administraciones públicas? Garantizar la cobertura de las prestaciones de desempleo sin límite temporal (Gobierno central); extender la cobertura de la Renta Básica, Prestación Complementaria de Vivienda y Ayudas de Emergencia Social (Gobiernos navarro y vasco); garantizar que nadie será desahuciado de su vivienda por impago de sus créditos, etc.

**2.-** La convocatoria de esta HG, sin haber contado previamente con CC.OO. y UGT, tiene un pecado original que, aunque acompañará inevitablemente a su desarrollo e influirá, probablemente, en su resultado, ni la ilegítima, ni le resta su razón de ser ESK, que hemos sido contrarios a que no se contara con estos dos sindicatos antes de proceder a convocar la huelga, debemos asumir que quienes critican este hecho tienen razón, sin que venga al caso aducir que CC.OO. y UGT no habrían querido sumarse a la HG porque su orientación sindical va por el carril de buscar un pacto social contra la crisis. Esta decisión negativa les correspondía expresarla a ambos sindicatos. Los seis sindicatos convocantes, tras dicha negativa, habríamos estado en mejores condiciones para dirigirnos a las bases de CC.OO. y UGT y plantearles nuestros argumentos para sumarse a la huelga. Insistimos en que desde ESK no conviene proponer razones que intenten tapar el error cometido. Que lo tape, si quiere, quien lo ha cometido. A nuestro sindicato nos vale con minimizar daños, lo que haremos explicando que, a pesar de ese pecado original, esta HG es útil y se encuentra en el centro de la orientación con la que hemos venido respondiendo a la crisis desde el pasado otoño.

### 3.- ¿Pacto social o HG?

No hay que perder mucho tiempo en discutir sobre las bondades de la línea de pacto social contra la crisis como contrapuesta a la de la huelga general. CC.OO. y UGT se han quedado con el culo al aire porque la patronal se les ha echado al monte. No han sido capaces ni siquiera de renovar el anodino AINC (Acuerdo Interconfederal de Negociación Colectiva) anual, que vienen suscribiendo desde hace 7 años porque las exigencias de la CEOE-CEPYME les parecían excesivas. Y es que lo que el capital ha puesto encima de la mesa, con su actitud reivindicativa ante un posible pacto social contra la crisis, es ni más ni menos que la lucha de clases. CC.OO., UGT y parece que el Gobierno Zapatero, querían una tregua para hacer frente a la crisis. El mundo empresarial les ha traído a la realidad y con sus demandas (bajada radical de cotizaciones a la Seguridad Social, abaratamiento de los despidos, eliminación de la tutela administrativa en los EREs, congelaciones salariales, etc.) les ha confirmado algo evidente: que quiere hacer que la crisis la pague la gente trabajadora y que quiere salir de esta crisis no con un empate, sino ganando por goleada, sobre la base de obtener medidas estructurales que mejoren, todavía más, su relación de fuerzas en las relaciones laborales de cara al futuro. En estas condiciones, un pacto social parece impracticable y CC.OO. y UGT se han quedado sin terreno de juego.

La HG se enmarca en una orientación de resistencia a la crisis. Es verdad que es una medida potente y que cabían otras iniciativas sindicales de resistencia, de menor calado, que no se han llevado a cabo, en nuestro caso, ni siquiera para ir calentado el ambiente de cara a la huelga general. Ello es producto del largo periodo de desunión existente fundamentalmente entre ELA y LAB. Ambos sindicatos han pensado que esta fórmula de HG les era menos problemática que otra basada en una acumulación de fuerzas unitaria, soportada en la suma de acciones contra la crisis en comarcas y herrialdes, sacando la actividad sindical desde los centros de trabajo a los espacios ciudadanos y llamando a sumarse a dichas actividades a la mayor parte del espectro representado por los movimientos sociales.

Cometeríamos un error, que se volvería contra nosotros y nosotras, si eleváramos la categoría de la HG al máximo nivel previsible de la lucha sindical. Es lo que suelen hacer CC.OO. y UGT cuando se han negado en otras ocasiones a convocar huelgas generales. Pero es también la propia historia del movimiento sindical en el Estado español que, en los últimos 30 años sólo ha conocido media docena de HGs (20 de junio de 1985 contra la reforma de las pensiones; 14 de diciembre de 1988 contra el Plan de Empleo Juvenil; 28 de mayo de 1992, HG de media jornada contra el Decretazo del desempleo; 27 de enero de 1994 contra el contrato basura para los/as jóvenes; 21 de mayo de 1999 -sólo en Hego Euskal Herria- por las 35 horas y el salario social; 20 de junio -19 de junio también en la CAPV y Nafarroa- contra la reforma laboral). Países de nuestro entorno, como Francia e Italia, tienen más costumbre de convocar huelgas generales.

### 4.- Utilidad de la HG

La efectividad de esta huelga general hay que plantearla en los siguientes términos.

a).- La crisis económica está siendo durísima (y va a continuar); golpea de un modo bestial a la población asalariada en forma de paro, congelaciones salariales, movilidades, etc.; golpea de forma aún más dura a determinados sectores laborales (inmigrantes y juventud); las políticas públicas que se están aplicando son clasistas (a favor de la banca) y muy poco decididas a favorecer a la gente normal; este panorama está sembrando de rabia y malestar a sectores amplios de las poblaciones; sin embargo, la respuesta a la crisis está siendo limitada, pues se está concentrando en los centros de

trabajo y en algunas manifestaciones ciudadanas organizadas por separado por los diversos sindicatos o por plataformas tipo Herria Abian.

b).- La propia convocatoria de la HG supone trascender el nivel actual de respuesta a la crisis; considerar que lo que se está haciendo es insuficiente; mandar un mensaje al conjunto de la sociedad, pero de forma muy especial al mundo patronal y a quienes nos gobiernan, de que se ha escogido este nivel superior de acción de masas porque queremos canalizar el malestar social con la mayor amplitud que seamos capaces de lograr y buscando fijar responsabilidades e ir definiendo demandas concretas.

Siempre hemos solido decir, en pasadas huelgas generales, que la realización de la propia huelga no era el final de la lucha. Y sin embargo, siempre solía serlo. Como ésta es una huelga atípica, que no tiene un objetivo definido como las seis que se han citado anteriormente, como es una huelga en medio de una crisis económica que va a continuar, parece apropiado considerar que la HG del próximo 21 de mayo tendrá continuidad con otras formas de lucha y que, su éxito, permitirá cargar las pilas al movimiento de resistencia contra la crisis, en el mundo sindical y entre la ciudadanía.

Aunque en el tiempo que falta hasta la realización de la huelga general se irá definiendo más su contenido, no cabe esperar que se alcance una plataforma de reivindicaciones conquistables con la huelga, por muy exitosa que ésta sea. A lo que sí deberíamos aspirar es a que en los ambientes de la gente favorable a la huelga vayan calando algunas ideas sencillas que permitan al personal explicarse a sí mismo y explicitar a los y las demás porque se saldrá el 21 de mayo a la huelga. Aquí va una lista de mensajes que expresan por qué apoyamos la HG:

\* Para protestar contra una crisis de la que no somos responsables. Una crisis del capitalismo, que tiene claros culpables: las élites financieras y las élites políticas que les han permitido hacer lo que les ha dado la gana con el dinero de todos y todas.

\* Para que la crisis no la paguemos los y las de siempre, como ya lo estamos haciendo, con el aumento del paro y el empeoramiento de las condiciones de vida en general y de trabajo en particular.

\* Para frenar al mundo empresarial tenemos que combatirlo en los centros de trabajo, pero también fuera de ellos. No ganaremos peleando sólo en las empresas. Necesitamos unir fuerzas del máximo de centros de trabajo y llevarlas a los ámbitos ciudadanos, sumando en ellos a personas en cuyas empresas no es posible la resistencia, con otras que manifestarán su rabia ante la crisis por razones no laborales.

\* Para denunciar la doble vara que aplican los poderes públicos: echan la casa por la ventana para apoyar a la banca y no garantizan ni el empleo, ni la prestación de desempleo, ni el mantenimiento de la vivienda, ni una vida mínimamente digna a la gente más golpeada por la crisis.

\* Para frenar al capital que va a intentar salir de esta crisis con más poder, sobre la base de alcanzar alguna de sus últimas reivindicaciones: disminución radical de las cotizaciones empresariales a la Seguridad Social, abaratamiento del despido, eliminación de las autorizaciones administrativas de los EREs...

\* Para exigir a los poderes públicos que no claudiquen ante las exigencias de la patronal.

\* Para exigir al Gobierno español que ponga en marcha medidas destinadas a garantizar que ninguna persona parada carecerá de prestación o subsidio de paro y que ninguna

persona que no pueda hacer frente al pago de su hipoteca deberá abandonar su vivienda. Esta reivindicación debe hacerse extensible a los Gobiernos vasco y navarro.

\* Para exigir a los Gobiernos navarro y vasco que extiendan el campo de potenciales perceptores de la Renta Básica y de la Prestación Complementaria de Vivienda y Ayudas de Emergencia Social, de modo que cubra a todas las personas que, por causa de la crisis, carecen de ingresos para vivir y de vivienda en la que habitar.

c).- El ambiente que se va a generar en la preparación de la HG (y también después de ella) debería servir, además, para profundizar en los debates que, como el del decrecimiento, cuestionan la salida capitalista a la crisis y proponen otras basadas en el reparto de la riqueza y del trabajo, así como en medidas que respondan también a la crisis ecológica, proponiendo otras formas de producción y consumo...

## **2.- Más protestas, más ruido en la calle**

Joxe Iriarte, Bikila

24/abril/2009

“Sí señor, nosotros también queremos guerra de clases. La única posibilidad de sacar a este país de la crisis, la única posibilidad de que haya reformas de calado verdaderamente profundo es llegar a tener más poder. Necesitamos más protestas. Necesitamos más ruido en la calle. A fin de cuentas, los partidos políticos y las direcciones políticas tienden a legislar lo que los movimientos sociales y las voces sociales han conseguido en las fábricas y en las calles o, y ya se sabe, en las manifestaciones por los derechos civiles”. Estas no son palabras de un revolucionario furibundo, sino del activista social y escritor de izquierdas norteamericano Mike Davis, alertando del grave error que pueden incurrir los izquierdistas, progresistas y liberales americanos que esperan que Obama les saque las castañas de fuego negociando (en un campo de relaciones de fuerzas donde tiene todas las de perder) al margen de la calle con los Blue Dogs conservadores.

En efecto, a diferencia de las derechas y burguesías cuyo verdadero poder es obtenido por su estatus de clase y por el lugar que ocupan en la economía capitalista –sea financiera o productiva-, y a cuyo servicio ponen el poder institucional que ocupan, las izquierdas sociales y políticas no pueden olvidar que el suyo lo obtienen, en última instancia, por su capacidad de agitar y movilizar la calle y, sobre todo, de su capacidad para estructurar y organizar las reivindicaciones de todas y cada una de las partes de la sociedad perjudicadas por las crisis capitalistas y las leyes y costumbres reaccionarias. Insistir en este tema tiene su importancia en un momento paradójico y en este reino del revés que es el Reino de España (dentro del cual estamos insertos, aunque no sea de grado, al menos por mi parte) donde, a diferencia de la República Francesa, es la derecha la que ocupa la calle de forma mas numerosa y contundente ya que, con la salvedad de los estudiantes, determinados colectivos (entre ellos, algunos obreros) y el nacionalismo de izquierda en Euskal Herria, la clase obrera a escala estatal (salvo las conocidas excepciones) brilla por su ausencia, o se limita a negociar entre bambalinas cambios en el terreno legislativo.

Ver –para creer- decenas de miles de viseras ¡rojas! flanqueadas por las estanqueras desfilando de forma combativa en apoyo de las exigencias más reaccionarias del clero, camuflado bajo el demagógico derecho a la vida (coincidiendo en el tiempo con la declaraciones del Papa contra el uso del preservativo en las relaciones sexuales, a sabiendas de la catástrofe humanitaria que ello representa) es además de deprimente, terrible, pues repercute negativamente sobre la conjunto de las correlaciones de fuerzas entre la derecha y la izquierda, y también entre las clases, ya que a su tiempo se empleará también en la defensa del sistema y sus sectores mas reaccionarios y fascistoides.

¡Es hora de contraatacar, enfrentarse a la reacción defendiendo sin ambages el derecho al aborto libre y gratuito demandado por el movimiento feminista!.

**HUELGA GENERAL.** “Una salida a la crisis que conduzca a la emergencia de un nuevo orden productivo y de un nuevo régimen de acumulación no depende sólo de la economía. Exige una correlación de fuerzas, nuevas relaciones geopolíticas, nuevos dispositivos institucionales y jurídicos”. Afirmación contundente de Daniel Bensaid, militante y pensador del NPAC, con el cual coincido plenamente.

Volvemos al punto de partida. El llamamiento a la huelga general por parte de la mayoría sindical vasca es una oportunidad que no podemos desperdiciar, por lo que de salto hacia adelante puede suponer, o un retroceso y debilitamiento todavía mayor, caso de que fracase. Y puede fracasar, o quedarse en medias tintas, por diferentes razones. La primera, porque la ausencia de una parte importante de los sindicatos en la convocatoria será, en el mejor de los casos, un pesado fardo a arrastrar, y en el peor, una dura oposición a superar. En segundo lugar, por los muchos años de ausencia de huelgas generales, cuyo mecanismo se agarrota si no se usa, y requiere de mucho ejercicio preparatorio para activarlo adecuadamente. Sobre este problema se discutió mucho en el movimiento obrero del siglo pasado, sobre todo en los momentos claves de su existencia.

El ejercicio de activación consiste en trabajar el tema en las fábricas y calles, en movilizar las bases sindicales, las militancias políticas partidarias de la huelga, y también la ciudadanía con sus propios objetivos, planteados más allá del mero rechazo a la situación. Es decir, con un programa anticapitalista.

Y es que, aunque la huelga salga bien -es lo que esperamos-, la falta de perspectivas futuras puede esterilizar su continuidad por otras formas de acción y de protesta que deben estar unidas a un programa político, económico y social de cambio.

Protesta y cambio que no pueden limitarse a Euskal Herria, sino que deben extenderse a toda Europa.

El objetivo: socializar y democratizar la economía; repartir la riqueza; reducir la jornada laboral; invertir en ecología; abolir las deudas sociales y, sobre todo, las del Tercer Mundo. O sea, lo contrario de lo que están haciendo los gobiernos: ayudando a los ladrones con los fondos que deberían estar destinados para las jubilaciones y las ayudas sociales a parados y necesitados. Y a la cabeza de dicho programa: la nacionalización de la banca y los sectores productivos claves –como el energético- sin indemnización y ponerlos bajo control de trabajadores y usuarios.

**DESDE ABAJO Y POR LA IZQUIERDA.** Coincido con Mike Davis en la urgencia de las reformas. Este enfoque conecta con las mejores las tradiciones de una izquierda (la norteamericana) que vivió sus mejores años durante el New Deal, al cual arrancó mediante movilizaciones, ocupaciones de fabrica y duras huelgas importantes

reivindicaciones, incluida la carta de derechos sociales. Pero hay que ir más allá. Hay que hacer de la calle, en tanto que espacio físico y metafórico, un auténtico contrapoder social y políticamente alternativo.

Por ello me satisface más el enfoque del NPA que el de la Die Linke alemana; pero, sobre todo, el estilo y la metodología zapatista y su idea plebeya de construir una izquierda desde abajo, diferente a la apoltronada y servicial izquierda institucionalista, convertida en mera gestora del capitalismo (si bien a mi modo de ver, ello no excluye que, en las condiciones de Europa, para ello sea necesaria cierta expresión institucional, “al servicio de la calle”).

### **3.- Greba Orokorren Dantza**

Joseba Barriola

Greba orokorra ez da bakarrik anuntziatzen: prentsaurrean egindako deia, eta karteletan eta eskuorritan eta prentsan zabalduko deia. Greba orokorra landu egin behar da.

Hau da: arrazoi garbiak eman eta giro animoso eta alaia sortzen joan. Arrazoiak ematerakoan pentsatu behar dugu, abiapuntua da, ez direla ebidentzia bat.

Bai, badaude arrazoiak; baina “kontrarrazoiak” (gobernutik, patronalatik eta grebarekin ados ez dauden sindikatuetatik zabalduko direnak) eztabaidatzeko eta modu egokiz eztabaidatzeko gai izan behar dugu. (Neretzat garrantzitsuena hau da:

Agerian jarri patronalaren diskurtso probokatzaila (Facilitar el despido para crear puestos de trabajo; necesidad de congelación salarial; rebaja de impuestos para poder invertir; flexibilidad laboral; aumento de horas de trabajo...)

Agerian jarri gobernuek neurriak, hartu dituztenak, kapitalaren aldekoak direla funtsean (bankuei diru publikoa transpasatzea; etorkinen aurkako neurriak gogortzea; diruaren despilfarroa Afganistango gerran, OTAN-en, Monarkian; protesten kriminalizazioa...).

Horrela, Greba Orokorra, bada ere gobernu berriari planteatzen zaion exigentzia bat. Ez dut ukatzen grebaren izaera politikoa, autonomiako gobernu eta bere kideek (PSE-EE eta PP) erakutsi bait dute jadanik zer egin asmo duten.

Agerian jarri sindikatu guztien batasuna eman ez bada, UGT eta CCOO sindikatuek borrokarik gabeko “negoziazioa” lehenetsi dutelako izan dela. Ez gaude negoziazioaren aurka, baina ez dugu onartzen negoziazioaren kamelua, ezin da atzeragotu borroka batua eta sozialaren premia.

Baina arrazoi eta helburu egokiak izateaz gain, konfidantzako giroa sortu beharra dago gizarteko sektore herrikoietan, borrokaren balioarekiko konfidantza.

Guzti honi erantzunez proposatzen ditudan gauzak dira:



1.- Gipuzkoako Osakidetzako LABeko kide eta lagun guztien batzar orokor bat egitea, greba prestatzeko. (Ausnartu, animoa elkarri komunikatu, osasun-zentruz osasun-zentruz egin daitekeen lanari buruzko esperientziak, iradokizunak konpartitu).

2.- Zentruz-zentru grebara deitzen duten ELA eta CAES-eko lagunekin harremanak egiten saiatu. Zentruz-zentru informazio-hausnarketa-eztabaida batzarrak elkarrekin antolatu. Osakidetzara hurbiltzen den jendeari esku-orriak banatu.

## **4.- Huelga Social**

Ander Santiago

24/abril/2009

Muchas son las razones que se acumulan para convocar una huelga general general y pocas las excusas para no hacerlo. Eso no quiere decir que la convocatoria del 21 de mayo en Euskal Herria no esté exenta de críticas y errores por parte de quien organiza el paro.

En primer lugar, la no invitación a UGT y CCOO para que se sumaran a la jornada de lucha es un error de bulto, ya que les obligaría a posicionarse, a que explicaran sus posiciones fuera de la absurda idea de huelga general en contra de Patxi López. Nadie puede entender a estas alturas que las grandes centrales sindicales del estado continúen en un inmovilismo vergonzoso ante esta situación social alarmante. Los ataques y chantajes de la patronal y la nefasta política del PSOE, que agasaja a banqueros con millones de euros mientras condena a desempleados y desempleadas a la pobreza, merece una respuesta más contundente que los simples y mojigatos discursos del 1º de mayo. Cuatro millones de personas en paro es suficiente razón para poner la calle patas arriba, situar a la patronal en su sitio y obligar a todos los gobiernos sin excepción a que realicen políticas urgentes para proteger a las muy diversas capas de la sociedad que se encuentran en precaria situación.

Las reivindicaciones de esta convocatoria de huelga general son demasiado genéricas y no están calando en el conjunto de la sociedad. Son necesarias ideas fuerza, propuestas que puedan ser asumidas con facilidad por su concreción y defensa numantina.

Exigir la nacionalización de la banca, para asegurar el crédito y readecuar las hipotecas a la situación real de la economía.

Ampliar indefinidamente la cobertura de desempleo a mujeres y hombres en paro mientras dure la crisis.

Reducción de la jornada laboral repartiendo el trabajo existente; tanto en la empresa privada como en las administraciones públicas. Los gobiernos: Estatal, autonómicos y municipales, deben de establecer bolsas de empleo con la mayor celeridad posible para cubrir el excedente de horas laborales después de la reducción. Las empresas privadas, rebajar los beneficios empresariales de sus planes de gestión y la clase trabajadora

adecuar los sueldos a la nueva coyuntura. Hay que defender el empleo por encima de prejubilaciones, ERES y cierres empresariales. Ahora que está desapareciendo el trabajo fijo hay quien está viendo las orejas al lobo. Pero ¿qué ocurre con tantos y tantas eventuales que han perdido su puesto de trabajo? Ningún sindicato se ha preocupado de ello, es más, se ha dado por hecho que debían de ser víctimas incuestionables de la crisis. ¿No tienen hipotecas que pagar, familias que mantener y el derecho a un trabajo digno? Los sindicatos tienen que abandonar el papel de gestores de la crisis que nos ha llevado a implantar trabajadores y trabajadoras de primera y segunda clase y comenzar a pensar en la clase trabajadora como un todo igualitario, desterrando esa subdivisión eventual, inmigrante, joven, mujer...

Creación de un impuesto en los negocios de la bolsa, instituyendo así, un fondo social que impida endeudarse más a las arcas públicas. En definitiva, es en estos negocios especulativos donde se ha gestado la crisis, por ello, son los propios especuladores quienes debieran hacerse responsables de su costo. No podemos permitir que las grandes corporaciones se vean libres de las responsabilidades que les corresponden.

Por otro lado, esta convocatoria del 21 se ha realizado sin tener en cuenta la realidad social de la crisis. Los sindicatos que han convocado el paro han dejado de lado a un potencial humano muy importante que también sufre los embistes de la recesión. Hablamos del pequeño comercio, no hay ciudad y pueblo en Euskal Herria que no tenga sus propias asociaciones, a las cuales se podría acudir para explicarles las razones de esta lucha, intentando que se sumaran a la jornada con voluntariedad militante y no con los piquetes informativos. Hablamos de la gente autónoma, que se encuentra ahogada por falta de liquidez, a expensas de las triquiñuelas bancarias que cierran sus negocios.

Del colectivo de estudiantes, que a la vez que reciben la licenciatura se les prima con la tarjeta del INEM, o en el mejor de los casos engrosarán ese ejército de becarios mal pagados y explotados. De las personas jubiladas con pensiones que rayan la pobreza. También nos referimos a asociaciones cristianas de base que se cuestionan el reparto de la riqueza desde posiciones éticas. ONGs que trabajan en el campo de la solidaridad y cooperación. Inmigrantes, minorías, en definitiva, cualquiera que sufra exclusión social y que está siendo olvidada en estas reivindicaciones. No nos olvidemos de quien tiene una hipoteca, en su gran mayoría gentes de a pie que se ve atrapada por la vorágine especuladora de promotoras, bancos y constructoras, que sacaron suculentos beneficios de la usura, y que hoy en día reclaman el dinero público para ser más usureros si cabe. Seguramente alguien se me ha habrá olvidado, incluso con ese alguien, también hay que contar.

### **Después de la huelga ¿qué?**

La fractura entre sociedad y sindicatos es innegable. La falta de unidad entre ellos es percibida como una lucha de poder. Las centrales sindicales deberían empezar por hacer autocrítica, desechando de una vez por todas, ese sindicalismo de salón que crea desconfianza, poniéndolos a la altura de políticos que tan solo barren para su casa. Hoy en día, son los únicos movimientos sociales con la capacidad organizativa necesaria para aglutinar fuerzas que nos lleve a una huelga social, que sin descartar que sea general, comience a movilizar sectores en diversas luchas. En definitiva, estaríamos hablando de una campaña de desobediencia civil. Desobediencia a la hora de pagar impuestos, seguridad social e hipotecas, desobediencia a aceptar ERES sospechosos de fraude, desobediencia a las grandes distribuidoras, etc. La imaginación en este tipo de lucha no tiene límites, y su eficacia está sobradamente demostrada. Quedó bastante claro en la campaña por la insumisión al ejército de los años 90.

Puede que esta convocatoria de huelga no sea perfecta y podría haberse mejorado

mucho, pero es la única iniciativa de lucha contundente que ha surgido en todo el estado español. Es necesario que no se convierta en un fracaso, lo que está en juego es demasiado importante. Defender nuestros derechos debe de ir más allá de fracturas sindicales. Hay que continuar con la batalla una vez pasado el 21 de mayo. Las experiencias de las huelgas generales convocadas en los últimos 25 años no sirven como referencia de lucha, ya que después de ella tan sólo se lograron pactos que precarizaron el empleo, disminuyeron los derechos laborales y afianzaron el poder patronal gracias a acuerdos como el pacto de Toledo. Hay que socializar la lucha fuera de las empresas, del anticuado y rígido sistema sindical, pero ante todo debemos de dar un gran apoyo a esta convocatoria, con la esperanza de que se convierta en el motor de una recuperación del poder de la sociedad ante los abusos del capitalismo y sus gestores políticos.

## **5.- A la calle que ya es hora**

Joxe Iriarte "Bikila", Joxan Izquierdo, Juan Ramón Garai, Armando Aulestiarte, Josu Perea. (Miembros de la corriente "Gorripidea" de ZUTIK).

9/Mayo/2009

1. "Sí señor, nosotros también queremos guerra de clases. La única posibilidad de sacar a este país de la crisis, la única posibilidad de que haya reformas de calado verdaderamente profundo es llegar a tener más poder. Necesitamos más protestas. Necesitamos más ruido en la calle. A fin de cuentas, los partidos políticos y las direcciones políticas tienden a legislar lo que los movimientos sociales y las voces sociales han conseguido en las fábricas y en las calles o, y ya se sabe, en las manifestaciones por los derechos civiles". Estas no son palabras de un revolucionario furibundo, sino del activista social y escritor de izquierdas norteamericano Mike Davis, alertando del grave error que pueden incurrir los izquierdistas, progresistas y liberales americanos que esperan que Obama les saque las castañas de fuego negociando (en un campo de relaciones de fuerzas donde tiene todas las de perder) al margen de la calle con los Blue Dogs conservadores. Este enfoque conecta con las mejores tradiciones de una izquierda (la norteamericana) que vivió sus mejores años durante el New Deal, al cual arrancó mediante movilizaciones, ocupaciones de fábrica y duras huelgas importantes reivindicaciones, incluida la carta de derechos sociales. En esa línea, pero yendo más allá, hay que hacer de la calle, en tanto que espacio físico y metafórico, un auténtico contrapoder social y políticamente alternativo al capitalismo.

2. En efecto, a diferencia de las derechas y burguesías cuyo verdadero poder es obtenido por su estatus de clase y por el lugar que ocupan en la economía capitalista - sea financiera o productiva-, y a cuyo servicio ponen el poder institucional que ocupan (sin olvidar el uso de los aparatos coercitivos del estado, que están para lo que están), las izquierdas sociales y políticas no pueden olvidar que el suyo lo obtienen, en última instancia, por su capacidad de agitar y movilizar la calle y, sobre todo, de su capacidad para estructurar y organizar las reivindicaciones de todas y cada una de las partes de la sociedad perjudicadas por las crisis capitalistas y las leyes y costumbres reaccionarias.

Insistir en este tema tiene su importancia en un momento paradójico y en este reino del revés que es el Reino de España (dentro del cual estamos insertos, aunque no sea de

grado, al menos por nuestra parte) donde, a diferencia de la República Francesa, es la derecha la que ocupa la calle de forma mas numerosa y contundente, ya que, quitando honrosas salvedades (de colectivos y grupos en lucha) las izquierdas sociales y políticas a escala estatal brillan por su ausencia, o se limitan a exigir estériles acuerdos o negociar entre bambalinas cambios en el terreno legislativo.

Ver -para crear- decenas de miles de viseras ¡rojas! flanqueadas por las estanqueras desfilando de forma combativa en apoyo de las exigencias más reaccionarias del clero, camuflado bajo el demagógico derecho a la vida (coincidiendo en el tiempo con la declaraciones del Papa contra el uso del preservativo en las relaciones sexuales, a sabiendas de la catástrofe humanitaria que ello representa) es además de deprimente, terrible, pues repercute negativamente sobre la conjunto de las correlaciones de fuerzas entre la derecha y la izquierda, y también entre las clases, ya que a su tiempo se empleará también en la defensa del sistema y sus sectores mas reaccionarios y fascistoides.

¡Es hora de contraatacar, enfrentarse a la reacción económica, social e ideológica, defendiendo sin ambages el derecho al aborto libre y gratuito demandado por el movimiento feminista, uniéndolo a las demandas anticapitalistas.

3. “Una salida a la crisis que conduzca a la emergencia de un nuevo orden productivo y de un nuevo régimen de acumulación no depende sólo de la economía. Exige una correlación de fuerzas, nuevas relaciones geopolíticas, nuevos dispositivos institucionales y jurídicos”... “un nuevo “4 de Agosto” (el 4 de Agosto de 1789, la Asamblea Nacional de la Revolución Francesa abolió los privilegios de la nobleza.) contra los privilegios de la clase capitalista.”. Afirmación contundente de Daniel Bensaid, militante y pensador del NPA, con el cual coincidimos plenamente.

Por ello, volvemos al punto de partida. El llamamiento a la huelga general por parte de la mayoría sindical, a pesar de algunos errores de planteamiento (el no haber buscado la unidad sindical, y sobre todo, por la falta de un periodo anterior de movilizaciones orientadas a tal fin) supone una gran oportunidad para un cambio de signo.

Un cambio de signo que debe empezar metiendo de lleno el tema en las fábricas y calles, en movilizar las bases sindicales, las militancias políticas partidarias de la huelga, y también la ciudadanía con sus propios objetivos, planteados más allá del mero rechazo a la situación. Esto es, no basta con denunciar a los responsables de la crisis, hace falta un programa político, económico y social de cambio. Protesta y programa de cambio que no pueden limitarse a Euskal Herria, sino que deben extenderse a toda Europa.

A la cabeza de dicho programa: la nacionalización o socialización de la banca y los sectores productivos claves -como el energético y el farmacéutico- sin indemnización y ponerlos bajo control de trabajadores y usuarios. Y por supuesto, la creación y fortalecimiento de los instrumentos internacionales y de autogobierno necesarios para abordar tales objetivos.

Se trata de socializar y democratizar la economía nacional e internacional (repartir la riqueza, reducir la jornada laboral, invertir en ecología, intervenir el sector farmacéutico en manos de las multinacionales, abolir las deudas sociales y, sobre todo, las del Tercer Mundo). O sea, lo contrario de lo que están haciendo los gobiernos pro-capitalistas: ayudando a los ladrones con los fondos que deberían estar destinados para las jubilaciones y las ayudas sociales a parados y necesitados, derrochando dineros en gastos militares y policiales, e macroinfraestructuras (como el TAV y el Super Puerto de Pasaia) económicamente deficitarios, socialmente lesivos y ecológicamente desastrosos.

## 6.- RAZONES PARA UNA HUELGA GENERAL

Gorripidea Ildoa Zutik (Laudio)

10/Mayo/2009

La pobreza social hace estragos en los mimbres de unas sociedades pagadas de sí mismas y encorsetadas por un consumo masivo, las más de las ocasiones, injustificado y destructivo. El sistema lo apoya inexorablemente. Le va la supervivencia en ello. La propaganda adulterada. La banalización de los deberes y derechos de las personas, en tanto que ciudadanos. La primacía del “Ganador” o “Triunfador”, frente a los supuestos deméritos de las mayorías perdedoras, abonan con claridad, los intentos de liquidación de las conciencias sociales refractarias a semejantes manipulaciones interesadas y perversas.

Está... ¡Por fin! Anunciada HUELGA para el 21 de Mayo, es una buena noticia. Es un buen síntoma en el sentido de que se reaccione socialmente, sindicalmente, políticamente, ante tanta justificación de cartón piedra, de aquellos que se han ciscado y beneficiado extensivamente a costa de las mayorías. Bancos, Cajas. Entidades Financieras de todos los colores, incluso, los Fondos de Pensiones, las Haciendas Públicas Estatales y las demás, todo el mundo ha tirado la casa por la ventana, pensando que las riquezas expropiadas a las mayorías no tienen fin ni límite conocido. Son para estas estructuras-crápulas una especie de agujero-negro-masivo, que todo lo soporta.

El sistema, con sus medios de comunicación a la carta, nos venden, que todo esto es temporal. Es una especie de gripe del capital, que con cuatro tiritas y un poco de vinagre, se cura. Sí es verdad, para el que tiene dinero bajo un ladrillo. No lo es para los miles de trabajadores y trabajadoras despedidos, ni para los miles de familias embargadas, con sus viviendas subastadas, y la ruina general como común denominador en la antesala del horizonte diario de la supervivencia.

Para algunos: esta Huelga es una provocación. Para los afectados directos ha de ser una necesidad de hacerse fuertes ante tanto discurso conciliador y ramplón, donde los agresores salen indemnes y los damnificados, van al paro, o a una mini-asistencia social parapléjica y desbordada que les trata como perdedores y no, como ciudadanos y ciudadanas con plenos derechos.

Luchar es una obligación de todos y todas. No solo de los excluidos y excluidas. La Huelga es una medida histórica llevada a cabo por mayorías o minorías sociales, que con aval legal o sin él, ha llevado a las clases explotadas a ir mejorando sus condiciones de vida y los derechos políticos o de otro tipo. Gorripidea Ildoa de Zutik, apoya sin ningún género de dudas una HUELGA, que agite unas aguas sociales en beneficio de las mayorías, nacionales e inmigrantes, hombres y mujeres, que pierden por voluntades ajenas el imperdible de enganche -vía el trabajo- a los mimbres sociales que les hacen un poco libres y relativamente autónomos.

Va por ello, nuestro apoyo, solidaridad y colaboración, hacia una medida absolutamente justificada.

## 7.- DENOK GREBA OROKORRA!

Gune Anticapitalista Zutik  
13/Mayo/2009

Greba Okororra egiteko deiak gure ustez, arazo serio pare bat izan baditu ere, bizi dugun krisi ekonomikoaren koiuntura honetan Greba Orokorra beharrezkotzat jotzen dugu, eta greba aurrera ateratzeak ondorio baikorrak erakarriko ditu krisia langileen bizkar gainean soilik erori ez dadin.

Aipatu ditugun bi arazo horiek honako hauek dira: 1) Baztertu egin da, nahita, CCOO eta UGT deialdiatik. Jokabide sindikal sektario hau, eta horren erantzule ELA eta LAB dira, ankasartze larria da eta Antolatzaileen aldetik ez da bilatu beharrezko batasuna eta horrek CCOO eta UGTrentzat aitzaki Emmaten dio egonean jarraitzeko eta grebari uko egiteko, eta are gehiago, arma jaurtikigarritzat erabiltzeko delako "frentismo sindikal"aren inguruan. 2) Deialdia ezustean harrapatu ditu langileak eta ez dago aurretikako borroka sindikal amankomunen epe batez babestua; aldiz, prestakuntza hori hain zuzen, langile mogimenduaren gehiengoaren baitan Greba Orokorraruntz joateko kontzientzia garatzen lagungarria zitekeen. Zeretik infinitura pasa da, eta ez-jakinean ibili dira krisisaren aurka borrokatzeko prestuen dauden langileak.

Gure ustez, Greba Orokor hau beharrezkoa da ondorengo arrazoiengatik:

1.- Krisi ekonomikoa oso gogorra ari da jadanik izaten eta horrela jarraituko du, soldatapeko jendea kupidarik gabe joka, langabezia dela, soldaten izozketa dela, mogikortasuna dela... eta are modu larriagoz zenbait sektore social (etorkinak, enplegu prekariotan dauden gazte eta emakumeak...). Egikaritzen ari diren politika publikoak guztiz klasistak dira (bankaren etekinak ziurtatzera zuzenduak) eta oso eraginkortasun gutxikoak jende kaltetua babesteko. Ikusmiran dugunarekin, populazioaren alor zabal batean amorrua eta egoezina sorrarazten ari da, ez bait dute orain arte protesta bideratzeko marko egokirik aurkitu.

2.- Greba Orokorra egiteko deiak gainditzen du, berez, orain arte krisiari emandako erantzuna: oso gutxi azpimarratutako erantzuna, zenbait lantokitara edota sindikatuak bakarka edo plataforma desberdinak deituriko hiritar manifestaziotara mugatua. Deialdi honekin mezu bat helarazten zaio euskal herriko gizarte osoari, bainan batez ere enpresariei eta gobernariei, giza-mobilizazioaren maila altuago eta erabatekoago aukeratu bait da egonezin sozialaahal den zabalena bildu nahi delako, eta krisiaren eragileen erantzunkizunak salatu eta eskakizun zehatzak finkatzen joan nahi delako.

Greba Orokor hau, azkenengo 30 urteetan Hego Euskal Herrian egin diren 6 greba orokorrekin alderatuz, ez da ohikoa, ez bait da eraso patronal zehatz bati erantzuteko; ezta, ofentsiban, 35 orduko lan-astea edota soldata soziala lortzeko 1999ko maiatzaren 21ean egin zenaren antzera. Bainan garbi dago eduki berezi propio eta argia duela:

1.- Krisiaren errudunak salatu: finantzako eliteak eta politikako eliteak, azken hauek esku libre utzi bait dituzte haiek nahi izan zutena egiteko, bere negozio ilun eta etekintsuak bideratzeko.

2.- Patronalaren munduari stop esan, geroz eta proposamen larriagoak aireratzen ari bait dira, lan-merkatuaren erreforma proposatuz, krisi honetatik indar harreman are hobetoarekin irtetearren, langileen munduaren atzerabuelarik gabeko derrotan oinarrituz.

3.- Botere publikoari exigentzia bat planteatzea: ez dadila kapitalaren nahikeriaren aurrean buru makur jarri eta abian jar dezala beharrezkoak lirakeen neurri guztiak, neurri horien diru-zenbatekoari erreparatu gabe (horrela jokatzeari dira bankari

laguntzeko orduan), inor, krisia dela eta, etxebizitza duina bermatua eduki gabe ez dadin gelditu, hau da, jatekoa, jaztekoa, oinetakoak, etxebizitza, osasuna, hezkuntza, bestelako zaintzak... bermatuak egon daitezzen.

## **8.- Gune Anticapitalista de Zutik. APOYA LA HUELGA GENERAL.**

13/Mayo/2009

A pesar de que la convocatoria de esta Huelga General ha tenido, desde nuestro punto de vista, dos serios problemas, consideramos que era necesaria, en la coyuntura de crisis económica que estamos viviendo y que su realización comportará efectos positivos en el camino de impedir que el coste de la crisis recaiga exclusivamente sobre las espaldas de la gente trabajadora.

Los dos problemas a que nos referimos son los siguientes: 1) Se ha marginado deliberadamente de la convocatoria a CC.OO. y UGT. Esta orientación sindical sectaria, de la que son responsables ELA y LAB, es un grave error que pone en bandeja las excusas de CC.OO. y UGT para no secundar la huelga e incluso para usar como arma arrojadiza, una vez más, el tema del frentismo sindical. 2) La convocatoria ha sido sorpresiva y no ha venido acompañada por un periodo previo de luchas sindicales conjuntas, que hubieran ayudado a generar conciencia en la mayoría del movimiento obrero vasco-navarro de que nos estábamos encaminando hacia la Huelga General. Se ha pasado del cero al infinito, con el correspondiente desconcierto de la gente trabajadora más dispuesta a luchar contra la crisis.

Consideramos que estamos ante una HG necesaria por las siguientes razones:

1. Porque la crisis económica está siendo durísima y va a continuar en este camino. Porque está golpeando de un modo bestial a la población asalariada en forma de paro, congelaciones salariales, movilidades, etc. Porque golpea, de una forma aún más trágica, a determinados sectores especialmente vulnerables (inmigrantes, jóvenes y mujeres con empleos precarios...). Porque las políticas públicas que se están aplicando son clasistas (a favor de la banca) y muy poco efectivas para proteger a las gentes damnificadas: Porque este panorama está sembrando de rabia y malestar a amplios sectores de las poblaciones que, no han encontrado hasta ahora un marco aceptable para llevar a cabo sus protestas.

2. Porque la propia convocatoria de una HG supone trascender el nivel actual de respuesta a la crisis; una respuesta marcadamente insuficiente: limitada a algunos centros de trabajo y a algunas manifestaciones ciudadanas organizadas separadamente por los sindicatos o por plataformas diversas. Esta convocatoria manda un mensaje al conjunto de la sociedad vasconavarra, pero de forma muy especial al mundo empresarial y a quienes nos gobiernan, en el sentido de que se ha escogido un nivel superior y contundente de movilización social, como es una huelga general, porque se quiere canalizar el malestar social al nivel más amplio posible, así como denunciar las responsabilidades de los agentes de la crisis e ir fijando las reivindicaciones concretas.

Aún siendo esta una HG atípica, comparada con las seis huelgas generales llevadas a

cabo en la Comunidad Autónoma Vasca y en la Comunidad Foral Navarra en los últimos 30 años, una huelga que no se realiza para frenar una agresión laboral concreta, ni tampoco para alcanzar, a la ofensiva, una reivindicación como las 35 horas o el salario social de la HG del 21 de mayo de 1999, es evidente que tiene un contenido muy explícito:

1. Denunciar a los culpables de la crisis: las élites financieras y las élites políticas, que les han permitido hacer lo que les ha dado la gana en sus oscuros y lucrativos negocios.
2. Frenar al mundo patronal, cada vez más echado al monte con sus propuestas de reformar el mercado laboral para salir de esta crisis con una relación de fuerzas inmejorable, asentada en una derrota sin paliativos del mundo del trabajo.
3. Exigir a todos los poderes públicos que no claudiquen ante las reivindicaciones del capital y que pongan en marcha cuantas medidas sean necesarias, sin pararse en las dotaciones presupuestarias que las mismas implicarán (como no lo hacen cuando de la banca se trata) para garantizar que nadie, por causa de la crisis, dejará de tener garantizada una vida digna. La cual se concreta en: garantía de manutención, vestido, calzado, vivienda, sanidad, educación, cuidados...

Por todo ello, apoyamos la HG del próximo 21 de Mayo y hacemos un llamamiento a participar en las diferentes movilizaciones que se realicen.