NAZIO KONFERENTZIARAKO EZTABAIGAGAIAK

MATERIALES PARA LA CONFERENCIA NACIONAL

4

ZUTIK

Arrasate 2008 05 08

SARRERA GISA

Bigarren buletinarekin Leheneko buletinarekiko desadostasunak agertu nahi genituen eta bide batez azaldu zeintzuk diren gure ideia eta egitasmoak gai batzuen inguruan. Horren emaitza izan zen, batez ere, diferentziak eta desadostasunak nabarmentzen zituen idatzi bat, eta inondik inora bi buletinen arteko eztabaida edo iritzi trukaketa.

Ekarpen berri honekin, helburu komunezko esparruak biltzeaz gain, eztabaidarako zelai hobeagoa eta emankorragoa lortzea nahi dugu. Ez genuke errepikatu nahi, inondik inora, aurreko buletinekin gertatu den inkomunikazioa. Hala biz.

Bigarren buletinaren sinatzaileak

A MODO DE INTRODUCCIÓN

Con la presentación del Boletín 2 quisimos mostrar nuestras divergencias con el Boletín 1, y de paso exponer nuestras posiciones en una serie de temas. El resultado fue un texto que sobre todo marcaba diferencias y apenas debate entre ambos textos.

Con la presente aportación, nuestro objetivo es la exploración de un territorio común donde puedan florecer acuerdos básicos, o cuanto menos crear condiciones favorables para un debate mas estimulante que el de la experiencia anterior. ¡Que así sea!

Firmantes del Boletin 2

Jarduera eraldatzailea sustatzeko proposamena

"Geroari buruz, etorriko denari buruz, zeren alde eta zeren kontra, noren alde eta noren kontra etorriko den, horri buruz geure buruari galderak egin gabe, inoiz ikusi ez baina bideragarria den eta borrokatzera dei egiten digun hori nola gauzatuko dugun galdetu gabe ezin gara izan".
Paulo Freire

Gertuko iragan baten herentzia garela eta beherako joera dugula baieztatzea gure taldean egiten den ohiko diagnostikoa da, eta gure bidegurutze historikoa zehazki marrazten du. Horrekin *ez-ohikoa* den gertakizun bat azpimarratu nahi da. Izan ere, gaur egun antzeko talde bat sortzea ezinezkoa litzateke; eta aldi berean talde politiko gisa irauteko eta belaunaldi berriekin berritzeko zailtasunak adierazten dira.

Ikuspegi honekin ados egonik, norbera eta taldea atzeraegin beharrean, nahiago dugu errealismoa bizitza-koherentzia batekin lotzea, egitasmorik gabeko baliagarritasun soziala bainan haruntzago bait doa. Testu hau sinatzen duen taldeak arrazoiak aurkitzen ditu bizitzaren arlo askotan borrokan jarraitzeko, Aldaketa Soziala, Demokrazia Partehartzailea, Erabakitzeko Eskubidea, Feminismoa, Nazioartekotasuna eta bestelako paradigmen aldeko apostua egiten duen egitasmo etiko-politikoaren arabera eta militantzia arrazoitsu batekin, edozein izanik ere erakunde bezala izango dugun etorkizuna.

Ikuspegi honekin ados egonik, norbera eta taldea atzera egin beharrean, nahiago dugu errealismoa bizitza-koherentzia batekin lotzea, egitasmorik gabeko baliagarritasun soziala bainan harantzago bait doa. Testu hau sinatzen duen taldeak arrazoiak aurkitzen ditu bizitzaren arlo askotan borrokan jarraitzeko, Aldaketa Soziala, Demokrazia Partehartzailea, Erabakitzeko Eskubidea, Feminismoa, Nazioartekotasuna eta bestelako paradigmen aldeko apustua egiten duen egitasmo etiko-politikoaren arabera eta militantzia arrazoitsu batekin, edozein izanik ere erakunde bezala izango dugun etorkizuna.

Una propuesta para una actividad transformadora

"No podemos existir sin interrogarnos sobre el mañana, sobre lo que vendrá, a favor de qué, en contra de qué, a favor de quien, en contra de quienes vendrá, sin interrogarnos sobre como hacer concreto lo inédito viable que nos exige luchemos por el".
Paulo Freire.

Afirmar que somos herencia de un pasado reciente, en estado de declive, es un diagnóstico recurrente dentro de nuestro colectivo que retrata con bastante precisión nuestra encrucijada histórica. Con ello se quiere destacar un hecho excepcional toda vez que hoy en día sería imposible dar nacimiento a un colectivo similar, al tiempo que se señalan las dificultades para su continuidad como colectivo político y para renovarse con nuevas generaciones.

Estando de acuerdo con esta mirada, lejos de optar por el repliegue individual y colectivo, preferimos conjugar el realismo con una coherencia de vida que va más lejos que una utilidad social sin proyecto. El grupo que suscribe este texto sigue encontrando razones para luchar en múltiples esferas de la vida, desde una militancia razonable y de acuerdo con un proyecto ético y político que sigue apostando por el Cambio Social, la Democracia Participativa, el Derecho a Decidir, el Feminismo, el Internacionalismo y otros paradigmas, independientemente de cuál sea nuestro futuro como organización.

La nuestra no es una opción sufriente que carga sobre los hombros un sacrificio inútil, es simplemente la decisión de quienes siguen encontrando buenas razones para trabajar por *Otro mundo posible* haciendo mejor el que ya vivimos para cambiarlo. Es una decisión que descansa en la convicción de que merece la pena seguir siendo como somos, rebeldes, románticos y a la vez realistas, inconformistas, para seguir vindicando lo inédito viable, o lo que es lo mismo un horizonte de sociedad futura que aunque no podamos prefigurar si podemos identificar en forma de valores, ideas-fuerza y crite-

Gurea ez da bizkar gainean alferrikako sakrifizioa hartzen duenaren aukera sakrifikatua. Bizi garen mundua hobeago egiteko, *Beste mundu posible* baten alde lana egiteko funtsezko arrazoiak aurkitzen dutenen erabakia da. Oinarrian konbentzimendu bat: *inoiz ez-ikusia bainan bideragarria dena*, etorkizuneko gizarte-horizonte bat, aldez aurretik marraztu ezina baina balio, ideia-indar eta irizpideetan nortasuna duena errebindikatzeko errebeldeak, erromantikoak eta aldi berean errealistak, inkonformistak izaten jarraitzea merezi duela. Etorkizuneko gizartea eta zibilizazio molde berria dira azken denbora honetan mundu mailan hedatzen ari den mugimenduaren nortasun-adierazleak, mugimendu apala bainan, ezkerra sozial eta politikoaren bizitzan etengabe mailukatu duen "ez dago zer eginik" marmar desmobilizatzailea gezurtatu egin duena. Betidanik eremu alternatiboan ibilitako ekintzaile sozial eta politiko asko, alternatiba ezaren mitoaren maltzurkeriaz liluratuak izan dira. Ekintza politikoa bera, historiaren filosofia pesimista batean atrapatua aurkitzen da, eta filosofia horrek etsipena eta atzera egitea areagotzen du errebeldia eta sumindura baino, eta mobilizatu eta politizatu beharrean, beldurrak, etsipena eta partizipazio ahuleko demokrazia areagotzera lagundu dezake bakarrik.

Ondorengo proposamena, gure ikuspegi politikoa eta oinarrizko irizpide programatikoak modu errazean azaltzeaz gain, bizitzaren politikan ilusioak eta militantzia alaia konpartitzen jarraitzeko gonbidapena da, ahaleginak egiten jarraitzea historia aldatzen jarraitzeko modu bat dela jakinda.

Azaltzen duguna abiapuntua baizik ez da, eta iharduera ahal den baterakoiena bideratzea du helburu. Horrela bada, ez du mugatzen eta murrizten, dokumentu honen sinatzaileek, nork bere aldetik, lan ditzakeen garapen eta ñabardurak, eta etorkizunean ondare amankomun sendo eta berritzat balioetsiak izan daitezkeenak. Leheneko oinarri ideologiko eta politikoak urteetan berrikusiak eta deseraikiak izan ondoren ahuldutako ideiak berreraiki eta berrosatzeko elkarrekin egindako ahalegina da honako hau (eta ez da gutxi).

rios. Sociedad futura y nueva realidad civilizatoria son señas de identidad de ese movimiento que en los últimos tiempos se despliega a escala mundial, aunque de manera modesta, y que ha desmentido ese rumor desmovilizador: "no hay nada que hacer", que ha atronado constantemente en la vida de la izquierda social y política. Actores sociales y políticos que siempre han estado en el campo alternativo habían sido astutamente sugestionados por el mito de la ausencia de alternativas. La propia acción política está atrapada por una filosofía pesimista de la historia que estimula más el retraimiento y la resignación que la rebelión y la indignación, y que, lejos de movilizar y politizar, sólo puede contribuir a aumentar temores, resignación y una democracia débilmente participativa.

La propuesta que sigue, además de expresar de manera sencilla nuestra visión política y convicciones programáticas básicas, es una invitación a seguir compartiendo ilusiones y una militancia alegre en la política de la vida, desde la conciencia de que seguir "enredando" es un modo de seguir transformando la historia. Por eso nos emociona Pablo Milanés cuando canta: "La vida no vale nada sino es para merecer porque otros puedan tener lo que uno disfruta o ama"

Lo que exponemos es un punto de partida. No coarta ni limita desarrollos y matices diversos, que los firmantes a titulo individual podemos tener y que en un futuro puedan considerarse como un nuevo y más solidó acerbo común. Supone un esfuerzo mancomunado (lo que no es poco) por recomponer y reconstruir un ideario muy debilitado tras años de decostrucción y revisión de antiguos presupuestos ideológico políticos.

La lucha por el Cambio Social

El afán por lo justo no puede realizarse
en el individuo,
sino sólo en la comunidad humana.
Martín Buber

Nuestra militancia ha tenido y tiene en el anticapitalismo una seña de identidad fuerte. Nuestra crítica a ese modelo económico ha estado siempre presente, ya que bien sea en su versión liberal más progresista –que no ha existido nunca en su expre-

Aldaketa Sozialaren aldeko borroka

Justiziaren aldeko nahia ezin da norbanakoarengan gauzatu gizarten baizik soilik.
Martín Buber

Gure militantziak antikapitalismoan nortasun adierazle indartsu bat izan du eta badu. Eredu ekonomiko honekiko kritika beti egon da gugan presente. Izan ere, bere bertsio liberal aurrerakoia dela –inoiz aurpegi garbiz agertu ez dena--, edota bere gaur eguneko bertsio neoliberalean, nahiz eta zenbait enpresek jarrera gizatiar eta sozialagoak izan baditzakete ere, beti mantentzen ditu bere izaera esplotatzailea, behar sozialekiko mesprezua, justizia sozialarekiko etsaigoa, joera baztertzailea eta naturarekiko portaera ustiatzailea. Eredu honek instituzio ekonomiko giltzarritzat merkatu librea balioesten du, estrategia bezala liberalizazio ekonomikoa eta pribatizazioa sustatzen du, mundu mailako komertzioa indartsuenen alde antolatzen du, eta Ipar aberatsa eta Hego pobretuaren artean berdintasunean oinarrituriko funtsezko hurbilpena ezinezkoa bihurtzen du.

Gure gizartean eta mundu mailan sorrarazten dituen ondorioengatik eredu honen aurka gaude. Eredu gisa, gainera, mantendu ezina da planetaren iraupenarekin bateraezina bait da. Bere makineria ekosistemaren desegile eta baliabide naturalen irensle aseezina izanik, bizitzarekiko mehatxu bat da. Badu honek bere izaera maltzurrarekin zer ikusia, ezeren gainetik negozioak egitea eta gutxiengo aseezina baten onura jartzen bait ditu. Proposatzen dugun Aldaketa Soziala aldaketa lokal eta globala da, nagusi den eredu ekonomikoaren ordez ekonomia demokratiko eta solidarioagoa bideratuz. Ekonomia eredu honek jabetza soziala azpimarratuko du, berdintasunaren aldeko ahalegina, solidaritatea, justizian oinarritutako komertzioa, gobernuaren politika ekonomikoetan langilegoaren eta herritarren parte hartzea. Ekonomia honen erdigunea pertsonak izango dira eta ez etekina, gehiengoaren beharrak eta ez gutxi batzuen diruzalekeria. Egia da ez dakigula, gaurkoz, nolakoa izan daitekeen bere zehaztapenetan eredu postkapitalista, ezta ere norainoko berdintasuna lor dezakegun, bainan ziur gaude eskenatoki berri bat, sozialismoa edo nahi bezala deitu, ezinbestekoa dela gizadiarentzat. Horretarako sión más pura- o en su dimensión neoliberal actual, mantiene su carácter explotador, su desconsideración de las necesidades sociales, su oposición a la justicia social, su dimensión excluyente y su comportamiento depredador de la naturaleza, todo ello con independencia de actitudes más humanas y sociales con que puedan actuar algunas empresas. Este modelo consagra al libre mercado como institución económica clave, impulsa la liberalización económica y la privatización como estrategia, organiza el comercio internacional en beneficio de los más fuertes, y hace imposible una aproximación sustantiva en términos de igualdad entre el Norte rico y el Sur empobrecido.

Es un modelo al que nos oponemos. En virtud de sus consecuencias en nuestra sociedad, pero también por sus efectos a escala mundial. Como modelo, además, es insostenible por irreconciliable con la preservación del planeta. Su maquinaria destructora del ecosistema y consumidora voraz de los recursos naturales es una amenaza para la vida, algo que tiene que ver con su naturaleza perversa que pone por encima de todas las cosas el hacer negocios y el beneficio de una minoría insaciable. El Cambio Social que propugnamos consiste en una transformación local y global, sustituyendo el modelo económico dominante, por una economía más democrática y solidaria. Una economía que ponga el acento en la propiedad social, en el esfuerzo por la igualdad, en la solidaridad, en el comercio justo, en la participación de las clases trabajadoras y la ciudadanía en las políticas económicas de gobierno. Una economía que tenga como centralidad a las personas y no al beneficio, a las necesidades generales y no a la codicia de unos pocos. Es cierto que no sabemos, hoy por hoy, como podrá ser un modelo postcapitalista en todas sus vertientes, ni cuánta igualdad podremos lograr, pero estamos seguros que un nuevo escenario, sea bajo el nombre de socialismo u otro, es una necesidad de la humanidad. Para ello es necesario volver a un sindicalismo de clase, más activo en sus protestas y propuestas, pero también extender en la ciudadanía que otros modelos productivos son posibles y que otra economía al servicio de la gente es un derecho.

En este sentido, en lugar de bloquearnos en un debate sobre la pertinencia de ciertas palabras

protesta eta proposamenetan ekintzaileagoa den klase-sindikalismo batera itzuli beharra dago, eta herritarren artean beste produkzio ereduak posible direla eta pertsonen aldeko ekonomia eskubidea dela baieztatu beharra dago.

Zentzu honetan, zenbait hitzen egokitasunari buruz, "iraultza" adibidez, eta gure gizartean[1] duen bideragarritasunari buruzko eztabaidan ataka batean blokeaturik gelditu beharrean, "*balioen iraultza*" paradigman, gure gizartearen aldaketa kulturalean lan ildo apasionagarri bat ikusten dugu: gure gizarteak Ipar-Hegoaren arteko desberdintasunean duen ko-erantzunkizunaz jabetu dadila, eta barrura begira, *iparralde* izanik geure baitan dugun hegoa (langabezia estrukturala, pobreza eta bazterketa, modu bereziz beste lurralde batzutatik etorritako gizon-emakume talde geroz eta zabalagoari ukitzen diona) ikus dezala.

Dena den, bide elektorala jarraituz irekitzen diren posibilitate eta dituen mugei buruzko eztabaida, edota aldaketa demokratikorako interes taldeak eta indar faktikoek duten pisuari buruzkoa, edota bestelako erregimen politiko bati bideak irekitzeko *hausturak* beharrezkoak ote diren, hipotesi horiei buruzkoa, eta iraultzaile deituriko esperientzien balantzeari berari buruzkoa (argi-ilunak, alde autoritarioak eta hedapen sozial positiboa…) beti izango dira prestakuntza eta gogoetarako interes gune garrantzitsuak, bainan ez digute jarrera amankomunak izatera behartzen.

Demokrazia Partehartzailea.

"Europan, demokrazia, ez zen eboluzio naturalaren edo onura ekonomikoen emaitza izan. (...) Milaka eta milaka pertsona hura exijitzeko antlatu zelako egin zuen aurrera"
Geoff Eley

Gure gizartean, diskurtso politikoetan, demokrazia etengabeko erreferentzia da. Hala ere, eta nahiz eta balio unibertsala bihurtu den, arrisku handiren

1. Hegoa deituriko herrialdeetako azterketa batek bestelako eztabaida eta hipotesietara eramango gintuzke. Hala nola Bolibian botere indigenaren existentzia... iraultza sozial eta kultural gisa har daiteke? Dena delarik errealitate berri bat da, botere kriolloaren erasoak jasaten hasia dena.

como "revolución" y su viabilidad aplicada a nuestra sociedad, vemos en el paradigma de la revolución de valores, de cambio cultural en nuestra sociedad, una línea de trabajo apasionante: hacer que asuma su co-responsabilidad en la enorme desigualdad Norte-Sur, y hacer que su mirada hacia adentro sepa ver ese sur que también está presente en nuestro norte en forma de paro estructural, pobreza y exclusión, algo que afecta de manera singular al cada vez más amplio colectivo de hombres y mujeres llegados de otras tierras.

En todo caso, el debate sobre las posibilidades y límites de las vías electorales, el peso de los grupos de interés y fácticos en los procesos de cambio democráticos, las hipótesis acerca de la necesidad de rupturas que den lugar a otro régimen político, y el propio balance de experiencias llamadas revolucionarias con sus luces y sus sombras (sus rasgos autoritarios y su dimensión social positiva, etc) son siempre punto de interés para una agenda de estudio y reflexión, pero no obligan hoy por hoy a pronunciamientos unificados .

La Democracia Participativa

"En Europa, la democracia no fue el resultado de la evolución natural ni de la prosperidad económica. (…) Avanzo porque masas de personas se organizaron colectivamente para exigirla.
Geoff Eley

En nuestra sociedad la apelación a la democracia es una constante en los discursos políticos. Sin embargo, aunque convertida en valor universal se halla sometida a riesgos considerables que provienen en buena parte de su propia vida interna, de su estructura, de su funcionamiento. Se nos presenta con una aparente fortaleza exterior pero padece de una languidez y debilidad interna ligada a la distancia cada vez mayor entre los ideales democráticos que se proclaman y las realidades prácticas. Los partidos políticos y las instituciones defienden su monopolio de la política y como consecuencia la relación entre democracia y ciudadanía tiende al formalismo deslizándose hacia el simple ejercicio del voto. La profesionalización y la apropiación de la democra-

pean aurkitzen da. Arrisku horiek neurri handi batean demokraziaren beraren barne-bizitzatik, bere egituratik eta bere funtzionamendutik datozte. Itxuraz kanpotik sendo agertzen zaigu, bainan barne ahulezia eta zurbiltasunez jota dago, geroz eta handiagoa baita aldarrikatutako ideal demokratikoen eta errealitate praktikoen arteko aldea. Partidu politikoek eta instituzioek politikaren monopolioa defendatzen dute eta ondorioz, herritargoaren eta demokraziaren arteko harremanak formalismora jotzen du eta boto emate sinplearekin lerratzen da. Partidu politikoek bere egin dute demokrazia elektorala eta horretan profesionalizatu dira, eta horrek zail bihurtzen du jendeak politikaz interesa dadin eta partiduetan konfiantza ematen dioten instituzioak ikustea.

Borroka dialektikoa ematen da demokrazia idealaren eta demokrazia errealaren artean. Demokraziaz hitz egiten dugunean herriaren gobernu-formaz ari gara, elkarbizitza politikoaren erregulaziorako prozeduraz, bainan baita ere balio etikoez. Demokrazia idealaren eta errealaren arteko gaindiezineko aldeak ikusirik, pentsalari batzuk, ezaguna da, demokrazia alde enpirikoetara murriztu dute edozein asmo ideala bazterrean utziz. Bainan demokrazia erreala formalista izaten da maiz, eta horregatik eztabaida gai behar du izan eta alternatibak eskaini behar dira. Sakonean badago doktrina bat demokrazia aginte politikoaren osaketarako metodo huts batera murrizten duena. Demokrazia horrela ikusirik, gobernagarritasuna kontzeptuaren arabera garrantzia duena herritarren botere politikoekiko obedientzia lortzea da, botere horiek agertzen bait dira legitimo bezala eta autoritatez jantziak. Ikuspegi honen haritik, demokrazia formala defendatzen dutenentzat demokraziaren edukin integralei buruzko eztabaida, ziurrenik, ez da batere interesgarria izango, aski bait dute demokraziaren kontsolidazioa omen den hautes-lehiaren oinarrizko arauak zehaztu eta finkatzearekin.

Haatik, teoria formalisten aurrean askori demokraziaren kalitatea eta bizitasuna interesatzen zaigu. Arrazoia dute demokrazia bizitza eta harreman sozialerako modu bezala aldarrikatzen dutenek. Hauen ikuspegia, demokrazia gobernatua gainditzen duen demokrazia gobernatzailearena da. Eta honetan, hain zuzen, demokrazia partehartzaileak ireki behar ditu bideak. Horrekin, demokraziak berez daka-

cia electoral por los partidos políticos, hacen muy difícil que la gente de la calle se interese por la política y vea en los partidos instituciones en las que confiar.

Hay una lucha dialéctica entre democracia ideal y democracia real. Hablamos de la democracia como forma de gobierno del pueblo, de regulación de la convivencia política a través de procedimientos pero también de valores éticos. Es conocido que la diferencia insalvable entre la democracia ideal y las democracias reales ha llevado a algunos pensadores a circunscribir la democracia a los aspectos empíricos, dejando a un lado toda pretensión ideal. Pero la democracia real es con frecuencia formalista y por consiguiente debe ser discutida y objeto de alternativas. De fondo se encuentra la doctrina que reduce lo democrático a un simple método para la constitución de una autoridad política. Planteada así la democracia, la gobernabilidad responde a un concepto según el cual lo que verdaderamente interesa es lograr la obediencia de la ciudadanía a los poderes políticos que se revelan como legítimos e investidos de autoridad. Siguiendo este enfoque lo más seguro es que para quienes defienden la democracia formal no les parezca relevante la discusión acerca del contenido integral de la democracia misma, más allá de definir y fijar las reglas básicas de la competición que constituyen para ellos la esencia de su consolidación.

Sin embargo, frente a las teorías formalistas a muchas personas nos interesa la intensidad y calidad de la democracia. Tienen razón quienes reclaman la democracia como forma de vida y de relaciones sociales. Su enfoque es de una democracia gobernante, superadora de una democracia gobernada. Y es precisamente aquí que la democracia participativa debe abrirse camino. Con ella la democracia comienza a adquirir las dimensiones de su promesa, en lo público como en lo privado. Desde hace algunos años se está extendiendo por el mundo una ola alternativa a las democracias formales, minimalistas y delegativas. La democracia participativa, concepto muy impreciso, no ha de entenderse como antagónica, sino de mutua complementariedad con la democracia representativa. Requiere de una sociedad civil que participa en los procesos de decisión que conllevarán posteriormente a las decisiones definitivas, lo que supone oportunidades de voz propositivas y garantías para el ejercicio de tales oportunidades. La participa-

rren promesaren dimentsioak eskuratzen hasten dira, bai arlo publikoan eta baita pribatuan ere. Duela urte batzutatik hona, demokrazia formal, gutxieneko eta delegaziozkoaren aurrean uhin **alternatiboa** zabaltzen ari da munduan. Demokrazia partehartzailea, zehaztugabeko kontzeptua bada ere, ez da demokrazia ordezkatzailearekiko antagonikotzat ulertu behar, harekiko osagarritzat baizik. Horretarako, behin-betiko erabakietara eramango dituzten erabakitze-prozesuetan parte hartzen duen gizarte zibila premiazkoa da eta proposamenak egiteko bideak eta bide horiek gauzatzeko bermeak eskatzen ditu. Herritarren partehartzearen helburua espazio publikoaren demokratizazioa da, eta ez da instituzio politikoen alorrera mugatzen, gizarte zibilaren alorrera ere zabaltzen baita; gizartearen ahalmen auto-eratzaileak indartzera zuzendua dago eta politika sozializatzeko eta instituzioen eta gizartearen arteko artikulazio-mekanismoak eta espazio berriak sortzeko bitarteko bat da.

Ezkerreko ikuspuntutik, botoak eskuratzeko alor gisa balioetsitako herritargo pasiboaren arriskuaren aurrean herritargoaren garrantziaren kontzientzia hartzeak, arreta eskatzen duen zerbait da, izan ere eskubide zibil eta politikoen gauzapena da jokoan dagoena. Hori dela eta demokrazia partehartzailea errebindikatzearen eta lantzearen aldekoak gara, herritarren batura bainan askoz gehiago den gizarte zibil biziaren eraikuntzarako baliabide bezala. Horrek esan nahi du, herri mailan, lurralde mailan, euskal nazioaren mailan eta estatuaren mailan, ingurugiroan eragina duten azpiegiturei buruz (abiada handiko trena, autopistak eta abar...); ekimen legislatiboei, sozialei, lekuan lekuko garapenari, egitasmo kulturalei buruz, estatu ereduei buruz (monarkia ala errepublika), erdigune eta periferiei buruz (autonomiak); nazionalitateen erabakitzeko eskubideari buruz… **herritargoa kontsultatua izan dadila nahi dugula**.

Herri mailan aurrekontu partehartzailearen ideia eta gauzapena bultzatzea bereziki interesatzen zaigu, herritarrek maila horretan aurrekontu munizipala zein lehentasunen arabera erabili behar den iritzia eman eta erabaki ahal dezaten.

Azkenik, eremu ekonomiko eta finantzarioan landu beharreko eduki demokratikoa azpimarratu nahi dugu. Neoliberalismoa, jarduera ekonomiko eta finantzarioa errealitate banandua eta autonomoa balitz bezala aurkeztuz, demokrazia, politika deitzen

ción ciudadana tiene como objeto la democratización del espacio público, y no se limita al ámbito de las instituciones políticas sino que se extiende asimismo al campo de la sociedad civil; se orienta a fortalecer las capacidades autorganizativas de la sociedad y es un medio de socialización de la política y de generación de nuevos espacios y mecanismos de articulación entre instituciones y sociedad.

Desde la izquierda, la toma de conciencia de la importancia de la ciudadanía frente al peligro de una ciudadanía pasiva, concebida como un contenedor de votos al que capturar, es algo que debe preocupar ya que se trata nada más y nada menos que del ejercicio de los derechos civiles y políticos. Esto nos lleva a trabajar y reivindicar la democracia participativa como factor de construcción de una sociedad civil viva que es mucho más que la suma de ciudadanos y ciudadanas. Ello significa que en el ámbito de lo Local, como en el de los territorios, como en el nacional vasco, como en el del estado, queremos que se consulte a la ciudadanía sobre proyectos de infraestructura (tren de alta velocidad, autopistas, etc) que afectan el medio ambiente; sobre iniciativas legislativas; sociales; de desarrollo local; culturales; sobre la forma de estado (monarquía o república); sobre la relación entre centro y periferia (autonomías); sobre el derecho a decidir de las nacionalidades.

En particular nos interesa impulsar la idea y el ejercicio del presupuesto participativo que permita a la ciudadanía opinar y decidir en el ámbito de lo Local sobre prioridades en las que invertir el presupuesto municipal.

Finalmente llamamos la atención sobre la dimensión democrática en el ámbito económico y financiero. El neoliberalismo ha tenido el gran éxito de reducir lo democrático a la esfera de lo que llamamos política, haciendo de la actividad económica y financiera una realidad separada y autónoma. Sin embargo, también para las políticas económicas y financieras de los gobiernos y de organismos internacionales reclamamos democracia, y de igual modo reclamamos de las multinacionales y grandes empresas el cumplimiento de requisitos de transparencia, función social y observancia de las normas y convenios internacionales en lo referente al marco laboral, al medio ambiente y a los comportamientos comerciales.

dugun horretara murrizten saiatu da eta arrakasta lortu du. Hala ere, gobernu eta nazioarteko erakundeen politika ekonomiko eta finantzarioentzat demokrazia eskatzen dugu. Eta, era berean, multinazional eta enpresa handiei gardentasuna, funtzio soziala eta lan-ereduari, ingurugiroari eta portaera komertzialei buruzko arau eta itun internazionalak betetzea eskatzen diegu.

Ikuspegi nazionala, pluralista, demokratiko eta integratzailea

Euskal naziokoak gara, ezkerreko abertzaletasun demokratikoaren tradizioaren hoberenaren eta autodeterminazioaren eskubidearen gauzapenaren aldeko ezker federalistaren tradizioaren hoberenaren sintesia lortzearen aldekoak.

Horrela, intelektualki eta sentimentalki, burujabetza nazionala defendatzeko eskubide positiboaren iturritzat esentzialismora eta eskubide historikoetara dei egiten duen diskurtso nazionalistatik urrun kokatzen gara. Gure ikuspegiak, nortasun jakin baten sorreraren elementu gisa historiaren, kulturaren eta hizkuntzaren balioa onartzen du, bainan modu erradikalez elementu horiek beste ideia errepublikar honen menpe jartzen ditugu: herritarrok gara, iraganarekiko menpekotasunik gabe, konbikzio demokratikoz erabakitzen dugunok. Era berean, gure ikuspegia *status quo*-a bedeinkatzen duen konstituzionalismoarekiko eta derrigorrezko naziotasunarekiko kritikoa da.

Euskal naziokoak gara, nazionalistak derrigorrez izan gabe, basko-espainolak edo espainolak sentitzen direnen naturaltasun eta eskubide berdinekin. Horrela gara, arrazionalki eta sentimentalki horrela nahi dugulako. Eta horrela izanik, marko politiko propioa nahi dugu, Espainiako estatuarekiko harreman on batekin eta Europan barruan.

Marko politiko propioa lortzeko, estatua izateko nahiak badu bere errebindikazio bideak bitarteko politiko eta demokratiko hutsez, Erkidego Autonomoaren eta Nafarroaren pluraltasuna onartuz, eta ondorioz, bestelako nahi legitimoak onartuz. Eskatzen duguna, edo hobe esanda, ikuspegi demokratiko batetik exijitzen duguna da gure gizartea

Nos une una concepción nacional, pluralista, democrática e integradora.

Somos nacionales vascos y vascas, partidarios de lograr una síntesis entre lo mejor de las tradiciones del abertzalismo democrático y de izquierdas y la izquierda federalista favorable al ejercicio del derecho de autodeterminación.

Por tanto, intelectual y sentimentalmente nos colocamos alejados del discurso nacionalista que apela al esencialismo y a los llamados derechos históricos como fuente del derecho positivo para defender la soberanía nacional. Nuestra posición reconoce el valor de la historia, la cultura y la lengua como factores que dan cimiento a una identidad, pero de forma radical situamos estos elementos bajo la primacía de la idea republicana de ciudadanas y ciudadanos decidiendo por convicción democrática y de acuerdo con una conciencia no hipotecada al pasado. De igual modo nuestra posición es crítica con el constitucionalismo que sanciona el statu quo y una nacionalidad obligatoria.

Somos nacionales vascas y vascos con la misma naturalidad y derechos que quienes se sienten vasco-españoles o españoles sin que por ello sean necesariamente nacionalistas. Lo somos porque racional y sentimentalmente lo queremos así. Y lo somos de tal manera que deseamos un marco político propio en el marco de una buena relación con el estado español y en el seno de Europa.

La aspiración a un marco político propio, estatal, tiene sus canales reivindicativos por los medios estrictamente políticos y democráticos, reconociendo el hecho plural de la comunidad autónoma vasca y de Navarra y, por consiguiente, reconociendo otras legítimas aspiraciones. Lo que pedimos, o mejor aún exigimos desde un prisma democrático, son los mismos derechos prácticos de las distintas identidades que configuran nuestra sociedad, de manera que podamos "competir" en igualdad de condiciones en orden al presente y futuro de Euskal Herria. El reconocimiento de las capacidades autodeterminativas de todas las partes en pie de igualdad daría lugar a un escenario necesario para debatir la modalidad

osatzen duten identitate desberdinak eskubide praktiko berdinak izatea, Euskal Herriaren oraina eta geroari buruz baldintza berdinetan "leiatu" ahal dezakegun. Berdintasunezko baldintzetan alde guztien ahalmen autodeterminatiboen onarpenak, Erkidego Autonomikoaren eta estatuaren, Nafarroa Erkidego Autonomiko eta Estatuaren arteko harremanak ebaztearren modu zehatza eztabaidatzeko beharrezkoa den egoera bat irekiko luke.

Gure ustez autodeterminazio eskubidea egikaritzea nahi nazional desberdinen arteko gatazka demokratikoki bideratzeko, eta gizarte kohesionatu, integratu eta bere pluraltasuna begirunez ikusten duen gizarte bat lotzeko modu arrazoitsua da. Gainera, euskal herriko gizarte osoarentzat abiapuntu egokia da, ez bait du aldez aurretik suposatzen hautaketa jakin bat (abertzalea edota konstituzionalista), euskal gizartearen barne arazoak askatasun osoz erabakitzeko duen adin nagusitasunaren onarpena baizik.

Pluraltasunaren onarpenak gure nahia ez absolutizatzera garamatza, bestelako nahiak ukatu eta arriskuan jarri gabe. Bainan era beran gaurko marko estatalaren barruan gustuko egoeran aurkitzen direnen aldetik beste horrenbeste eskatzen dugu. Eta hala nola independentzia egitasmoa eusten duen gehiengo mugatu baten nahia legitimoak bestelako eskubide legitimoentzat arriskua izan zitekeela ulertzen dugun, modu berean erabakitzeko eskubidearen aldeko ezein mugimendu demokratikoaren aurrean gutxiengo batek ez dezala blokeatu eta ez betoa jarri exijitzen dugu.

Gure erakundeak, erabakitzeko eskubidea defendatzeaz gain, badu ikuspuntu bat gizarteari zuzendua: burujabetasun nazional osoa defendatzen dugu, beti ere borondate sozialaren gehiengoarekin bat eginez. Ez dugu bada edozein preziotan defenditzen. Aktiboki defendatzen dugu, modu positiboan, bide demokratikotik eta bizitza demokratiko hobeago baten alde, eta zirkunstantzien arabera bestelako alternatibarik ere defendatzeko posibilitatea gordez. Ez da, bada, jarrera doktrinal itxia, gaur egun egokiena iruditzen zaigun jarrera etikoa baizik. Anbiguotasunetik eta indefiniziotik urruntzen gara, bada, eta ikuspuntu jakin bat eta filosofia eta ekintza errepublikano batetik begiratuta nahi legitimo bat defendatzen dugu.

exacta mediante la cual se debe dirimir la relación entre la CAV y el estado y entre Navarra y la CAV y el estado.

Consideramos que el ejercer derecho de autodeterminación supone un modo razonable de solucionar democráticamente un conflicto entre aspiraciones nacionales diferentes y lograr una sociedad mas cohesionada, más integrada y respetuosa de su pluralidad. Es además, un buen un punto partida para toda la sociedad vasca en la medida de que no que no supone de entrada, una opción determinada (nacionalista o constitucionalista) sino el auto-reconocimiento por parte de la sociedad vasca de su mayoría de edad para poder decidir con toda libertad la solución de sus problemas internos.

El reconocimiento de la pluralidad nos lleva a no absolutizar nuestras aspiraciones de forma que niegue o ponga en peligro a otras, pero de igual modo queremos una reciprocidad de parte de quienes se encuentran en una posición satisfactoria dentro del marco estatal actual. Y así como comprendemos que el deseo de una mayoría minoritaria con un proyecto de independencia podría suponer un riesgo para otros derechos igualmente legítimos, exigimos que se reconozca que una minoría no puede vetar y bloquear cualquier movimiento democrático orientado al derecho a decidir.

Nuestro colectivo, además de defender el derecho a decidir, tiene una posición desde la que dirigirse a la sociedad: defendemos la soberanía nacional plena, siempre de acuerdo con una voluntad social mayoritaria. No lo hacemos por consiguiente a cualquier precio. La defendemos activamente, en positivo, desde la vía democrática y por y para una mejor vida democrática, e incluso lo hacemos guardando en la reserva la posibilidad de defender otra alternativa según en qué circunstancias. No se trata por lo tanto de una posición doctrinal cerrada sino de una posición ética que al día de hoy nos parece la mejor. Nos alejamos en consecuencia de la ambigüedad y la indefinición para defender un punto de vista y una legítima aspiración desde una filosofía y acción republicana.

Nazioartekotasun konprometitua.

Mundua arima batean aurkitzea,
kreatura lagun batengan nire espeziea
besakatzea kontsolagarria eta ederra da.
F. Hölderlin

Ezkerraren bidai politiko eta literarioan nazioartekotasuna konstante bat izan da. Hala ere, azken denboretan ibilbide historiko luzeko indar politikoen atzeraegite moduko bat, eta aitzitik, nazioartekotasuna ikuspegi berriekin eta elkartasuna balio unibertsal gisa praktikatzen duten talde berrien agerpena ikusi ahal izan dugu. Horrela, prozesu iraultzaileekiko laguntzan oinarritzen zen leheneko elkartasunaren ordez, Ipar-Hegoaren ekintzaileen arteko elkarlana garatu da eta agenda amankomunak landu dira pobrezaren, kanpo-zorraren eta gerraren aurka, trasnazionalak salatzeko, giza eskubideen alde, herri indigenen eskubideen alde, demokraziaren alde, justizian oinarrituriko merkataritzaren alde, planeta ekologikoaren eta baliabide naturalen herrien kontrolaren alde, Aldaketa Sozialaren alde. Ekimen hauen oinarrian elkartasunaren zibilizazio baten eta behetik egindako globalizazioaren aldeko joera bizi da. Talde hauentzat elkartasunak gizalegerik gabeko gizartean gizatasuna eraikitzea, eta politika bera gizatiarragoa eta demokratikoagoa egitea esan nahi du.

Bestelako mundu posible-a defendatzen duten talde hauen ibilbidea jarraituz, beraien osaketak sei fase jarraitzen duela esan dezakegu: 1) kontzientziazioa, 2)antolaketa-harremana, 3) gaurko munduko ordenarekin bat ez etortzea, 4) era desberdineko menpekotasunen aurkako borroka, 5) neoliberalismoa setiatzeko sareak sortzea, 6) alor guztietan alternatibak proposatzea. Elkartasun honek bizitza politikoa berriro moralizatzea eskatzen du, modernitateak ukaturiko auzi moral eta existentzialak mahai gainean jartzen ditu. Gaur egungo mugimendu sozial hauek bizitzeko estiloa eta portaera indibidualak azpimarratzen dituzte."Dutenek ez dutenei laguntza eskaintzearen ideiaren aurrean, guztion bizitza duinaren negoziaezinezko defentsa da elkartasuna.

Elkartasunak, aldaketaren paradigma gisa, baditu gaur egun posibilitate handiak. Ongiaren eta Gaiz-

Un Internacionalismo comprometido

El hermoso consuelo de encontrar el mundo
en un alma, de abrazar a mi especie
en una criatura amiga.
F. Hölderlin

En el viaje político y literario de la izquierda el internacionalismo ha sido una constante. Sin embargo, en los últimos tiempos hemos observador un cierto repliegue de fuerzas políticas con largo recorrido histórico y, en sentido contrario, la emergencia de nuevos colectivos que practican la solidaridad como valor universal y ejercen el internacionalismo desde nuevos enfoques. Así, la vieja solidaridad que descansaba en buena parte en el apoyo a procesos revolucionarios está siendo sustituida por la Cooperación entre actores Norte-Sur que construyen agendas de lucha contra la pobreza, la deuda externa, las guerras, de denuncia de las transnacionales, en favor de los derechos humanos, de los derechos de los pueblos indígenas, de la democracia, del comercio justo, del control por los pueblos de los recursos naturales y de un planeta ecológico, del Cambio Social, etc. En el fondo de estas iniciativas late la aspiración a una globalización desde abajo, a una civilización de la solidaridad. La solidaridad significa para estos colectivos humanizar la sociedad deshumanizada, humanizar y democratizar la política.

Siguiendo la pista a estos colectivos defensores de *Otro mundo posible* podríamos decir que su configuración obedece a seis fases secuenciales: 1) concienciación, 2) organización-relación, 3) no cooperación con el actual orden mundial, 4) confrontación-lucha contra las dominaciones en sus diferentes manifestaciones, 5) creación de redes para el asedio al neoliberalismo, 6) proponer alternativas en todos los órdenes. Esta solidaridad exige una remoralización de la vida política, pone sobre el tapete aquellas cuestiones morales y existenciales reprimidas por la modernidad. No es casualidad que éstos movimientos sociales contemporáneos pongan énfasis en la cuestión del

kiaren arteko bipolarizazioak doktrina zital bati erantzuten dio eta mendebaldean Estatu Batuetako eskuin fundamentalistak gidatua dago, Islamen kontrako borroka zibilizazioen talka bezala aurkeztuz: honen aurrean, elkartasunak begirunean oinarrituriko kulturen arteko elkarrizketa-gune bat eskaintzen du. Harreman-gune bat mendebaldeko botereek sustaturiko fundamentalismoaren ihardespena den gerra santu islamiarra aldarrikatzen dutenen aurka ere altxatzen dena. Elkartasunak, premia larriz, ekintza ausartak eskatzen dizkigu, besteei eskuak luzatuz eta xenofobiara, arrazakeriara, bazterketara, Ipar aberatsaren gotorlekuak hertsitzera bultzarazten duen guztiaren aurka. Nazioartekotasun berri bat behar da, neoliberalismo kapitalistak inposatzen duen ez bezalakoa, etnizista ez dena, ez txuria eta ez kristaua, XXI. mendeko nazioartekotasuna, hizkuntza hegemonikorik gabe, erdigune geografikorik gabe, egitasmo kultural bakarra gabe, elkartasuna globalizatzeko gai dena.

Horrelakoak dira ezkerra sozial eta politikoaren mundu subjektiboak egiten dizkigun galderak: ze mundu mota nahi dugun, zein bizitza modua den desiragarria. Kontua ez da jadanik produkzio moduaren eta produkzio harremanen arteko kontraesan zahar murriztailea. Auzia handizaleagoa da: balioak, morala eta bizitzaren politika, lurrean paradisua eskaintzen zuen historia mekaniko baten mugimendu eta garapen teknologikoaren menpe jartzen zituzten doktrinetatik askaturiko elementuekin errealitate berri bat sortzea.

Horrela bada, gure proposamena nazioartekotasun berri honetan indar handiagoz parte hartzea da, sare eta aliantzak eraikiz, besteekin batera lana eginez, besteekin batera sentsibilizazioa landuz, proposamen eta protesta moduan besteekin hots eginez, besteekin agerian eta batera munduko lurralde eta leku desberdinetan arituz.

Mogimendu Sozialak landu.

Gure tradizioan mogimendu sozialak beti izan dira erreferentzia. Ekintza eta konpromezurako gune bat izan dira, bainan baita ikasteko eta balioak barneratzeko guneak ere. Horrela jarraitu behar du.

estilo de vida y den nueva relevancia a los comportamientos individuales.

Frente a la idea de ayuda de "los que tienen a los que no tienen" la solidaridad es la defensa innegociable de la vida digna de todos.

La solidaridad como paradigma del cambio tiene también hoy día unas posibilidades enormes. Frente a la bipolarización entre el Bien y el Mal que responde a una doctrina perversa, administrada en el caso occidental por una derecha fundamentalista norteamericana que adopta la lucha contra el Islam como un choque de civilizaciones, la solidaridad ofrece el espacio de un diálogo entre culturas desde el pleno respeto. Un espacio que se opone asimismo a quienes desde una interpretación igualmente fundamentalista proclaman la guerra santa islamista como un espejo que replica a las potencias occidentales. Con urgencia la solidaridad nos demanda acciones atrevidas de tender las manos a los otros frente a todo cuanto empuja a la xenofobia, al racismo, a la exclusión, al cierre de las fortalezas del Norte rico. Ello significa un nuevo internacionalismo, diferente del que impone el neoliberalismo capitalista, no etnicista, no blanco y cristiano, sino un internacionalismo del siglo XXI capaz de globalizar una solidaridad sin idioma hegemónico, sin espacio geográfico central, sin proyecto cultural único.

Es de esta manera que el nuevo mundo subjetivo de la izquierda social y política nos pregunta sobre qué clase de mundo queremos, qué vida es la deseable. Ya no se trata de la vieja contradicción reduccionista entre modo y relaciones de producción. El asunto es mucho más ambicioso: se trata de crear una nueva realidad con materiales liberados de doctrinas que subordinaban los valores, la moral y la política de la vida, a desarrollos tecnológicos y movimientos de una historia mecánica que prometía el paraíso en la Tierra.

Pues bien, proponemos participar activamente en este nuevo Internacionalismo, a través de redes y alianzas, como necesidad de trabajar junto a otros, de construir junto con otros la sensibilización, de hacer ruido con otros en modo propuestas y protestas, de actuar pública y simultáneamente con otros en distintos lugares del mundo.

Mogimendu sozialen egoera orokorra ahula da. Deialditara erakartzeko ahalmena gutxitu egin da frankismoaren azken urteekin eta 80. hamarkadarekin alderatuta. Gurean, gainera, euskal gatazkak mogimendu sozialen izate eta ekintzetan eragina du, bi direlarik sorrarazten dituen eragin ez desiragarriak: alde batetik ENAM deiturikoak gehiegitan mogimenduen kontrola ezarri nahi du, eta bestetik politikaren judizializazioa dela eta, ETAren ingurutzat agerrarazteko mehatxua zintzilik dago edozein mogimendu sozialaren gainean.

Hala ere, mogimendu batzuk kokapen publiko jakin bat lortu ahal izan dute, eritzi publikoan eragina mugatua baina interesgarria dutelarik (adibidez, inmigrazioaren inguruko mogimenduak). Dena den, gure lehentasunetako bat da bilkura, plataforma eta erakunde sozialetan parte hartzea, beti ere behetik bultzaturiko partizipazioa errezten dutelarik, ikur politikoki eta moralki duinak altxatzen dutelarik, nahiz eta beren dimentsio lokalean garai batean zuten indar antisistemikoa galdu badute ere.

Mogimendu sozialekiko interesak ez du esan nahi bestelako ekintza-eremuak desbalioztaten duen zentralitate batekin nahasi behar denik.

Tokian tokiko bizitza politikoa.

Tokian tokiko politikari dagokionez hiru elementuei ematen diegu garrantzi berezia: lehena da herritarrengandik hurbileko eremua dela, eta erabakiak jendearen interesetan eta bizitza kalitatean eragina zuzena dutela. Zinegotzigo patxotatik enplegu eta etxebizitzaren premia gehien dutenei edo besterik gabe bizirauteko premia larrian dauden taldeei bereziki laguntzeko planak eta egitasmoak bidera daitezke. Beste batzutatik ingurugiroa, urbanismo gizatiarragoa eta herritar guztientzat kalitate hobeagoko zerbitzuak landu daitezke. Bigarren elementua da udalatik gauza asko egin daitezkeela herritargo partehartzaileagoa bultzatzeko eta herridemokrazia hobeagoa lantzeko. Herri mailan behetik eginiko demokrazia partehartzailea osatzea, eta kultura zibil, errepublikar berri bat sortzea errazagoa izan daiteke. Hirugarren elementua Zutik taldearen perfilarekin du zer ikustekorik: adinagatik, duen es-

Vocación de trabajar en los Movimientos Sociales

Para nuestra tradición los movimientos sociales han sido siempre una referencia. Como espacio para la acción y el compromiso, pero también como lugares de aprendizaje y de asunción de valores. Así debe seguir siendo.

No obstante el estado general de los movimientos sociales es bajo. Su capacidad de convocatoria ha descendido con respecto a la fase final del franquismo y a los años ochenta. En nuestro caso, además, el llamado conflicto vasco mediatiza su existencia y actividades, siendo dos factores los que realizan una ingerencia no deseable: de un lado la del llamado MLNV que pretende con demasiada frecuencia ejercer un control, y de otro la que deviene de la judicialización de la política que amenaza con hacer aparecer cualquier movimiento social como parte de un entorno de ETA. En otro sentido positivo, algunos movimientos han logrado alcanzar un espacio público que les otorga una influencia modesta pero interesante en la opinión pública (por ejemplo, los dedicados a la inmigración) Sea como fuere una de nuestras prioridades es participar en agrupaciones, plataformas y organizaciones sociales que además de facilitar la participación desde abajo, levantan banderas moral y políticamente justas, aun cuando en su dimensión local han perdido la fuerza antisistémica que en otro momento tuvieron.

Este interés no debe confundirse con una centralidad que desconsidere otros campos de acción.

Interés por la vida política Local

Hay tres factores a los que damos particular importancia en lo referente a la política municipal: el primero es que se trata de un ámbito cercano a la ciudadanía, de modo que sus acciones influyen directamente en los intereses de la gente y en la calidad de vida. Algunas concejalías posibilitan llevar a cabo planes y realizaciones que pueden favorecer muy especialmente a los colectivos más desfavorecidos necesitados de empleo, vivienda, o más radicalmente sobrevivir. Otras permiten abordar asuntos

perientziagatik, errealitate ezagutzeagatik eta interes aniztasunagatik, nahiko modu naturalez egin dezake lana herri mailan erantzukizunak hartuz.

Gure ikuspegia elektoralkeriatik oso urrun dago. Egia esan, alferrikakoa litzateke gurea bezalako talde batetik horretaz pentsatzea. Aitzitik, hauteskundeak gune berriak irekitzeko abagune bezala erabiltzea proposatzen dugu, politika egiteko beste estilo bat, jendearengandik eta dituen beharretatik hurbila, sustatuz. Horretarako herritarren hautagai zerrendak osa daitezke edo taldearen oinarrizko politikarekin kontraesanean ez dauden beste zerrendetan sar daiteke.

Egia esan herriko bizitza ez da instituzionala soilik. Gure asmotan sartzen da taldeak osatzea, dela udalak fiskalizatzeko, dela ekimen independenteak eta are alternatiboak ere sustatzeko, ingurumena, zerbitzu sozialak, emakumeen aurkako biolentziarikeza eta berdintasuna (Alardeen kasuan) eta abar defendatzeko... Honen inguruan interesgarria litzateke auzoetako erakundeak sortzea edo sortzen laguntzea, orain arteko Auzo Elkarteen modura, nahiz eta ez derrigorrez formatu berarekin.

Gatazka konpontzera eta pakea lortzera bideraturiko politika

Gaur egun, Euskal Herrian, edozein giza-taldek ETAren biolentziaren kontra eta bere desegitearen aldeko jarrera morala eduki behar du. ETAk ez du ezertan positiboki jokatzen.

ETAren desagerpenak honen eta estatuaren arteko elkarrizketa mahaia eskatzen du, harmak entregatzeko, presoen auzia eta exiliatuen itzulera eta horren inguruko arazoak bideratzeko. Zenbat eta lehenago egin, orduan eta sufrimendu gutxiago, alperrikako biolentzia gutxiago eta errepresio gutxiago.

Bainan denok badakite –baita publikoki horrelakorik ukatzen duten partiduek ere—ETA bainan haruntzago badagoela gatazka politiko bat Euskadi eta Estatuaren arteko harremanetan laburbiltzen dena, edota zehazkiago esanez, Estatua eta Erkidego Autonomoaren artean eta Nafarroa Erkidego Autonomikoarekin eta Estatuarekin. Hau dena Iparraldeko kapituluarekin sartu gabe, mugako bi aldeen arteko

que inciden sobre el medio ambiente, un urbanismo más humano y unos servicios de mejor calidad para toda la ciudadanía. El segundo factor es que desde la institución municipal se pueden hacer bastantes cosas en favor de una ciudadanía más participativa y una mejor democracia local. Lo local es un marco que puede facilitar la construcción de una democracia participativa, desde abajo, con lo que ello tiene de posibilidades de ir creando una nueva cultura cívica, republicana. El tercer factor tiene que ver con el perfil de un colectivo como Zutik que, por edad, experiencia, conocimiento de la realidad y versatilidad, puede trabajar de forma bastante natural en un ámbito local con responsabilidades.

Nuestro enfoque está muy alejado del electoralismo. En realidad sería inútil pensar en esa clave desde un colectivo como el nuestro. Por el contrario se trata de aprovechar lo electoral como una ventana de oportunidad para abrir espacios que bien trabajados pueden ser fuente de otro estilo de hacer política, pegado a la gente y sus necesidades. Para ello se pueden poner en marcha candidaturas ciudadanas o incorporarse a otras cuyas políticas básicas no sean contradictorias con las de nuestro colectivo.

Ciertamente lo Local no es sólo lo institucional. Nuestro planteamiento incluye el impulso de plataformas, bien sean fiscalizadoras de los ayuntamientos, bien generadoras de iniciativas independientes e incluso alternativas cuando se trata de defender el medio ambiente, los servicios sociales, la no-violencia contra las mujeres y la igualdad (caso de los Alardes), etc. A este fin tiene interés fijar nuevas posibilidades de crear o acompañar la creación de organizaciones barriales del estilo de las AAVV, aunque no necesariamente bajo el mismo formato.

Por la política orientada a la búsqueda de la paz y la resolución del conflicto

Hoy día, en Euskal Herria, cualquier colectivo humano está llamado a tener una posición moral, en contra de la violencia de ETA y en favor de su des-

harremanak, maila desberdinetan, bideratu bait daitezke, agian, Hegoaldeko auzia bideratu ondoren. Zer esanik ez, erabakitzeko eskubidea guztiona dela defendatzen dugu errotik, bainan lurreremuak eta denborak komunitate autonomo bakoitzarentzat (EEA eta NEF) bereziak dira, eskubidea era propio eta burujabean gauzatzeko.

Gure jarrera hauxe da: gure gizarteko edozein giza taldek jarrera morala eduki behar badu, politikaren mundutik datorren eta mundu horretan diharduen (bere izaeran dagoen zerbaitetaz ezin baitu dimititu: HIKA aldizkari politikoa da, Ateneoetako ekintzak ezeren aurretik politikoak dira, mogimendu sozialetan egiten dena politika kutsua dauka....) Zutik bezelako talde bati, gorasmorik gabe bada ere, konpromezu politikoa eskatu behar zaio. Zentzu horretan ezin da ontzat eman, okerra bait da, politika ekintza instituzionala soilik dela dioen ideia: ideia horrek ez du euskarri teorikorik, ez da horrelakorik unibertsitateetan erakusten, eta ez du errealitateak horrelakorik adierazten, nahiz eta komunikabiden bidez eduki kontserbakor eta antierrepublikanoa duen ideia hori hedatzen den.

Eta zer egin dezake ZUTIKek politikaren eremuan? Lehenik, moralki jokatu, hau da, auzi honetan ezer arrotz ez zaiola ideiarekin jokatuz. Bigarren, bere mugak ezagutzen dituenaren apaltasun eta jakinduriarekin, lekurik izan dezakegun prozesuetan parte hartuz, geure buruarekiko fidelak izanez eta izan badugun ondare intelektual eta etikoa eskeiniz. Ez da gutxi. Izan ere, ez zaigu aski *errealitatearen aztertzaileak, ideia ederren aldarrikatzaileak eta mogitzen den edozeren kritikoak* izatearekin. Bizitza konpromezu bezala ulertu beharra dugu, arrisku bezala, eta zailak diren gatazkak, hain zuzen, bi gauza horiek eskatzen dituzte. Gure ustez Zutikek foro, eztabaida eta mahai politikoetan egon beharko luke, funtsean defendatzen dugunarekin bat datozen eta onartzen gaituzten partiduen arteko proposamenetan. Edozein modutan oreka bat mantendu behar dugu eta abagadune bakoitzean gure partizipazioren inguruan gogoetak egin, kontutan hartuz sortzen diren gune horien konposaketa, agendak eta helburuak.

arme y disolución. ETA no juega un papel positivo en ningún aspecto.

La desaparición de ETA plantea la necesidad de un diálogo con el Estado que canalice soluciones para los distintos problemas de entrega de armas, tratamiento de presos y el regreso de los exiliados. Cuanto antes se produzca ese diálogo habrá menos sufrimientos, menos violencia inútil y menos represión.

Pero a nadie se le escapa –tampoco a los partidos políticos que públicamente lo niegan- que más allá de ETA existe un conflicto en dos vertientes: una interna, entre sensibilidades y/o comunidades y otra en la relación de Euskadi con el estado, o planteado de una forma más precisa, entre la CAV y el estado y entre la CAV con Navarra y el estado. Todo ello sin entrar aquí en el capítulo de Iparralde que, probablemente podría encontrar un cauce de relación transfronteriza a distintos niveles una vez canalizado el problema en Hegoalde. Ni que decir tiene que defendemos radicalmente que el derecho a decidir es de todas y todos, pero que los marcos y los tiempos le son propios a cada comunidad (la CAV y Navarra) para ejercerlos de manera propia e independiente.

Nuestra posición es la siguiente: si todo colectivo humano en nuestra sociedad está llamado a tener una posición moral, de un colectivo como Zutik, que viene del mundo de la política y sigue en ella (por que no puede dimitir de algo que está en su naturaleza: el HIKA es un producto político, las actividades de los Ateneos son más que todo de carácter político, su intervención en los movimientos sociales tiene el sesgo de la política...) aun cuando sin aspiraciones y sin vocación electoral, no cabe esperar sino un compromiso político. En este sentido hay que desmentir por equivocada la creencia de que la política es exclusiva de la acción institucional: no lo sostiene la teoría, ni lo que se enseña en las universidades, pero tampoco la realidad, por más que en los medios de comunicación se difunda esa idea de claro signo conservador y anti-republicano.

Y ¿qué puede hacer Zutik en este plano de la política? Primero de todo actuar moralmente, es decir desde la posición de que nada en este asunto le es ajeno. En segundo lugar desde la modestia y la sabiduría de quien conoce sus límites, acompañar procesos en los cuales podamos tener cabida, siendo fieles a nosotros mismos y aportando un ba-

Feminismoa

Rompo este huevo y nace la mujer
y nace el hombre. Y juntos vivirán
y morirán. Pero nacerán nuevamente.
Nacerán y volverán a morir
y otra vez nacerán.
Y nunca dejarán de nacer
Eduardo Galeano

Zutikek eta bertan bildu ziren erakundeek feminismoa ikurtzat izan zuten. Modu batez edo bestez mugimendu feministan egon gara eta gure borondatea da ibilera moral, sozial, kultural eta politiko horretan jarraitzea. Badakigu feminismoak lorpen handiak lortu dituela eta hori pozgarria da. Bainan patriarkatuak irauten du eta, penagarri bada ere, indartsu. Patriarkatuak eta bere adierazpen matxistak, berdintasun eta desberdintasunetan, emakumeen zapalkuntzen iturriak izaten jarraitzen dute. Emakumeen gizonekiko menpekotasun-harremanak gure kritika eta salaketaren jo-puntuak dira, eta errealitate mingarri eta odoltsu hau aldatzearen alde lanean jarraitzen dugu.

Zentzu honetan maskulinitate berri baten aldeko mugimenduak babesten ditugu. Ez dira berdinak emakume guztiak eta ez dira berdinak gizonezko guztiak. Paper jakin batzuk ezartzen eta gizonengan modu batez edo bestez eragiten duen maskulinitate tradizionalaren aurrean, gizonezkoen aldaketa pertsonala eta kolektiboa bilatzen duten mugimenduek eskenatoki berriak marrazten ari dira; emakumeen eta gizonezkoen arteko konplizitatea izan daiteke begirunezko eta berdintasunezko harremanetarako beharrezko motorra.

Aukera sexual librearen alde, orain arte diskriminaturiko jarduera sexualen legalizazioaren alde, eskubide guztiak onartuak dituen genero berekoen batasun librearen alde egin behar dugu lan. Era berean ugalketarako eskubideen alde eta, emakumeen aukera aske gisa, abortatzeko eskubidearen alde.

Feminismoak emari moral eta demokratiko handia eskaintzen dio gizarteari. Feminismo mota bat, ez arau-emailea, ez puritanoa, ez murriztailea, **askatzaile eta laikoa baizik (bizitza sozialaren eta ha-**

gaje intelectual y ético del que no carecemos. No es poco. Y es que no basta con ser analistas de la realidad, pregoneros de magníficas ideas, y críticos de todo lo que se mueve. Debemos entender la vida como compromiso, como riesgo, y los conflictos difíciles exigen justamente ambas cosas. En nuestra opinión Zutik debería estar en dinámicas de foros, debates, mesas de trabajo político, en las propuestas inter-partidarias que coincidan en lo básico con lo que defendemos y que nos den cabida. En todo caso hemos de guardar un equilibrio y reflexionar en cada oportunidad nuestra participación en función de la composición de esos espacios, sus agendas y objetivos.

El Feminismo

Rompo este huevo y nace la mujer
y nace el hombre. Y juntos vivirán
y morirán. Pero nacerán nuevamente.
Nacerán y volverán a morir
y otra vez nacerán.
Y nunca dejarán de nacer
Eduardo Galeano

Zutik y antes las organizaciones que le dieron vida hicieron del feminismo una bandera. Hemos estado de una u otra manera en el movimiento feminista y nuestra voluntad es seguir esa andadura moral, social, cultural y política. Sabemos que el feminismo ha logrado importantes logros y ello es motivo de alegría. Pero el patriarcado sigue vigente y con lamentable buena salud. El patriarcado y sus expresiones machistas continúan siendo fuente de opresiones de las mujeres, en sus semejanzas y diferencias. Las relaciones de subordinación de las mujeres a los hombres siguen siendo blanco de nuestra crítica y denuncia, y por cambiar esta sangrante realidad seguimos trabajando.

En este último sentido apoyamos los movimientos por una nueva masculinidad. Ni todas las mujeres son iguales ni todos los hombres lo son. Frente a la masculinidad tradicional que designa roles e incide de una u otra manera sobre los hombres, movimientos de hombres que buscan su transformación personal y colectiva dibujan nuevos escenarios

rreman sozialaren ardatz estrukturala izateko eskubidea ez diegu erlijioei onartzen). Arazoak bere aniztasunean aztertzen duen feminismoa nahi dugu, errepresioaren aurkakoa, solidarioa. Feminismo kritikoa eta borrokalaria lekuko pobreziaren eta pobreza globalaren feminizazioaren aurka. Feminismo organizatua, deiak egiten dituena, instituzioekin kritiko eta exijentea.

Pentsamendu aske, kritiko eta erradikala

Pentsamendu aske, dogma eta doktrinetara makurtzen ez garelako. Gure pentsamenduak urak irabiatzeko eta errealitatearen eremu desberdinetan gertatzen diren aldaketak aztertzeko asmoa du, irizpideak berrikusi nahi ditu eta gaur eguneko balioak bereak egiten dituen mundu subjektiboa eraikitzen lana egin nahi du. Askatasuna, bainan erlatibismotik doktrina berri bat egin gabe eta anbiguotasuna balio bihurtu gabe. Pentsamendu kritiko inkonforme delako, gauzak zuhur eta alde desberdinetatik aztertu nahi duelako, geure ideia-indarrak etengabe gogoeta-gai jartzeko joeragatik, proposamen eta ideia berriak behatzeko nahiagatik. Pentsamendu erradikala, tradizio filosofiko eta etiko hoberenekin batera, gauzen erroetara jotzeko joeragatik, hauxe bait da ezagutzeko, ulertzeko eta interpretatzeko ezinbesteko baldintza. Eta zentzu berean erradikala matxismoaren, arrazakeriaren, xenofobiaren, neoliberalismoaren, gerra eta injustizien aurka.

Pentsamendu aske, kritiko eta erradikal hau ez da homogeneoa plurala baizik. Oinarri amankomunetan zedarritua, norberaren ñabardura eta ikuspuntutatik garatzen da amankomuna aberastuz eta desberdina bere lekuan jarriz.

Oinarrizko giltzarri amankomuna, hain zuzen, bestelako errealitate zibilizatzailearen aldeko borroka eta horren nahia da. Horixe bait da ezker tradizionalaren denbora luzez indar intelektual eta morala izan zena bainan lausotu egin dena. Herentzi hau, zerbait positibo, bultzatzaile, harreman sozial, kultural eta sentimental berrien eraikitzailetzat hartzen eta gurea egiten dugu.

donde la complicidad de mujeres y hombres puede ser ese motor necesario para una relación de respeto y de equidad.

Juntos hemos de trabajar por la libre opción sexual, por la legalización de actividades y sexuales hasta hoy discriminadas, así como por la libre unión entre géneros con todos los derechos. Del mismo modo por los derechos reproductivos y el derecho al aborto como libre opción de las mujeres.

El feminismo aporta un enorme caudal moral y democrático a la sociedad. Un feminismo no normativo, no puritano, no simplificador, emancipador y laíco (que se opone a que las religiones tengan el derecho a ser el eje estructural de la vida social y de las relaciones sociales) .Un feminismo que aborde los problemas de modo multilateral, antirrepresivo, solidario. Un feminismo igualmente crítico y luchador frente a la feminización de la pobreza local y global. Un feminismo organizado, convocante, crítico y exigente con las instituciones.

Un pensamiento libre, crítico, radical

Libre por cuanto no nos sujetamos a dogmas ni a doctrinas. Nuestro pensamiento tiene vocación de remover las aguas, de atender a los cambios que se suceden en los distintos ámbitos de la realidad, de revisar criterios y trabajar en la construcción de un mundo subjetivo que incorpore valores contemporáneos. Una libertad que sin embargo no significa hacer del relativismo una nueva doctrina y de la ambigüedad un valor. Crítico en el sentido de inconformidad, de afán por analizar las cosas con rigor y desde diferentes ángulos, de poner en permanente reflexión nuestras propias ideas-fuerza, de explorar nuevas propuestas e ideas. Radical de acuerdo con las mejores tradiciones filosóficas y éticas de ir a la raíz de las cosas, condición necesaria para conocer, entender, interpretar. En el sentido asimismo de oposición al machismo, al racismo, a la xenofobia, al neoliberalismo, a las guerras, a las injusticias diversas, etc.

Este pensamiento libre, crítico y radical, no es homogéneo sino plural. Se cementa en denominadores

Ezkerrekoak gara.

Gaur egun ezkerrean kokatzeak, mende osoa pasatxo sozialismoaren alde borrokatu duten miloika gizakien mundu subjetiboa elikatu duen literatura baino areago paradigmak berreosatzea, erizpideak berrikustea, balioak mantentzea eta errealitateak ematen dituen datuetan euskarria hartzea esan nahi du. Guri eta belaunaldi berriei dagokigun ahalegina handia da. "Urruneko sozialismo desiragarria" oraindik ere ortzimugaren antzeko zerbait izango da, bainan bere balioa eraikuntza ideologiko itxi eta aprioristikoetaz bilusteko ahalmenaren araberakoa izango da. Egia izanik ere, Ernest Bloch-ek hitzetan esanda, "zerbaitek erantzuna bezala baliotsua izateko, galdera aldez aurretik egina egon beharra dagoela", desiragarria izan zitekeen bizitzaz eta justiziazko gizarte motaz egiten ditugun galderak egoera post-kapitalista batera eramaten gaitu, zeinean propietate sozialak pisu garrantzitsua izango duen eta ekonomia pertsonen zerbitzuan egongo den.

Gaur egun ezkerrekoa izateak, ongizatearen estatuaren lorpenak defendatzea esan nahi du, dudarik gabe. Bainan zerbait gehiago ere esan nahi du: eredu ekonomikoaren eraldaketa baten alde, pertsonen emplegurako eta etxebizitza duina izateko eskubidea bermatuko duen beste eredu ekonomikoaren alde lana egitea. Pertsona guztientzat eskubide guztiak bermatzea ezinezkoa da neoliberalismoaren markoan, eta ezta kapitalismo abegikorrago batean ere. Beste gizarte baterako bestelako ekonomia behar da.

Bainan gure inguru nazional, estatal eta europearrean gehingo sozial asebetea egongo balitz ere, ezkerreko jendeak munduko bi herena prekarietatean bizi dela eta gure ongi-egotea horrekin lotuta dagoela jakinik ezingo genduke ados egon. Ezkerrekoa izaera ez da gertukoarekin, lekuan lekukoarekin soilik eraikitzen, globala denarekin ere bai baizik. Munduko egoerari buruzko informeetan erakusten diren datuak Ipar-Hegoa harremanetan errotikako aldaketa baten alde borrokan aritzeko gonbidapena dira. Eta aldi berean gure gizartearen aldaketaren alde ahaleginak egiteko gonbidapena, daramagun bizitza modua ezin bait da planeta mailan hedatu. Sentsibilitate hau beharrezkoa zaigu, ez-comunes y se desarrolla desde los matices y puntos de vista de cada cual enriqueciendo lo común y dimensionando lo diferente.

Un denominador clave es precisamente el anhelo y la lucha por otra realidad civilizatoria. Algo que en la izquierda tradicional se ha difuminado y que durante mucho tiempo constituyó su fuerza intelectual y moral. Como colectivo hacemos de esta herencia algo positivo, movilizador, constructor de nuevas relaciones sociales, culturales y sentimentales.

Somos de izquierda.

Situarse en la izquierda, hoy día, más allá de la literatura que ha presidido durante más de un siglo el mundo subjetivo de millones de hombres y mujeres que han luchado por el socialismo, significa refundar paradigmas, revisar criterios, preservar valores y apoyarse en los datos que nos frece la realidad. Se trata de un esfuerzo formidable que nos atañe, a nosotros, y a las nuevas generaciones. "Ese socialismo lejano y deseable" seguirá siendo para mucha gente algo así como la línea del horizonte, pero es verdad que su valor vendrá dado por la capacidad de desnudarlo de construcciones ideológicas cerradas y apriorísticas. Si bien, en palabras de Ernest Bloch "para que algo valga como respuesta, hace falta que previamente exista la pregunta", esa pregunta que nos hacemos acerca de cuál es la vida deseable y cuál el tipo de sociedad más justa nos lleva ciertamente a un escenario postcapitalista en el que la propiedad social tenga un peso importante y la economía esté al servicio de las personas.

Ser de izquierdas, hoy, significa defender las conquistas del estado del bienestar, sin lugar a dudas. Pero significa algo más: supone trabajar por una transformación del modelo económico dominante por otro que garantice los derechos de las personas al empleo y a una vivienda digna, por poner dos ejemplos de derechos de los que carecen decenas de miles de personas en Euskal herria y millones en el estado español. Garantizar todos los derechos para todas las personas es algo inviable en el marco del neoliberalismo e incluso en el de un capitalismo más amable, se hace necesario otra economía para otra sociedad.

kerrekoa izatea edozein injustiziaren aurrean jarrera eskatzen duelako.

Euskal herritarrak izanik ezkerrekoak izateak demokrazian oinarrituriko marko politiko propioa onestera eramaten gaitu. Hain zuzen, mundu globalizatu honetan, erabaki gune asko urrunekoak eta ilunak diren garai hauetan, osasungarria iruditzen zaigu lekuan lekuko erreakzioa, ez globalizazioa bera ukatzeko gaurko moduko globalizazioaren norabidea aldatzeko baizik. Batasun Europearrak berak itzulinguru tekno-burokratikoak eta herriek fiskalizatu gabeko erabakimen-eremu eta guneak sorrarazi ditu. Europearrak izanik, eta gaurko Batasun honen defizit demokratiko eta soziala gainditzearen alde lana eginez, marko politiko propioa lortzeak abantailak dituela uste dugu: globalaren eragina demokratikoki orekatzeko modua ematen digu, gertukoa beti izaten baita herritarrentzat ezagunagoa eta kontrolatzeko errezagoa.

Pero aun en el caso de darse en nuestro entorno nacional, estatal y europeo, una mayoría social satisfecha, las gentes de izquierdas no podríamos estarlo sabiendo como sabemos que dos terceras partes del mundo viven en la precariedad y que a ello no es ajeno nuestro propio bienestar. Ser de izquierdas no es algo que se construye sólo en una relación con lo local, con lo cercano, sino que se construye también en relación con lo global. Los datos que arrojan los informes sobre la situación del mundo invitan a militar en la lucha por un cambio radical en las relaciones Norte-Sur, así como también trabajar por un cambio de nuestra propia sociedad que debe tomar conciencia que su estilo de vida –nuestro estilo de vida- es imposible de extender a escala planetaria. Esta sensibilidad es necesaria pues de izquierda sólo podemos ser cuando ninguna injusticia nos es ajena como dice la misma canción de Pablo Milanés..

Ser de izquierdas sintiéndonos nacionales vascos nos lleva a preferir también desde lo democrático un marco político propio. Justamente en un mundo globalizado en el que muchos centros de decisión son lejanos y opacos, nos parece saludable una reacción desde lo local, no para negar la globalización sino para alterarla en un sentido diferente a sus parámetros actuales. La propia realidad de la Unión Europea ha construido meandros tecno-burocráticos y esferas de decisión no fiscalizadas por los pueblos. Siendo europeos y trabajando por superar el déficit democrático y social de la actual Unión, entendemos que lograr un marco político propio tiene ventajas: nos permite contrapesar en términos democráticos el influjo de lo global, pues lo cercano es siempre más proclive al conocimiento ciudadano y a formas de control.